פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מס׳ 47

אשר התקיימה ביום שלישי ה׳ באלול תשפ״ו, 18.08.2026 בשעה: 18:00, באולם המליאה.

נוכחים:	מר בני ביטון	- ראש העיר
	מר יהודה בצלאל	- מ״מ רה״ע
	מר אריאל ללוש	- סגן רה״ע
	גב׳ מרינט וקנין	- סגנית רה״ע
	מר אלברט לוי	- משנה לרה״ע
	גב׳ מיכל אבו	- חברת מועצה
	מר אסי איפרגן	- חבר מועצה
	מר ניסים חמו	- חבר מועצה
	מר תומר אלמליח	- חבר מועצה
	מר צבי יהודה אליסף	- חבר מועצה
	מר יחיאל צרויה	- חבר מועצה
	מר אבי בן זיקרי	- חבר מועצה
	גב׳ אורית כהן	- חברת מועצה
משתתפים:	מר שוקי קליין	- מנכ״ל העירייה
	עו״ד מנחם בן טובים	- היועמ״ש
	רו״ח תומר ביטון	- גזבר העירייה
	עו״ד מירב בנאקוט	- מבקרת העירייה
	מר אבי היקלי	- מנכ״ל הקפ״ד
	מר שמעון רוזיליו	- מנהל מינהל החינוך
	גב׳ מרים כהן	- מנהלת אגף מחשוב ומערכות מידע
	מר עמוס שריג	- דובר העירייה
	מר ליאור אשר	- מנהל אגף שפ״ע
	מר רוני תורג׳מן	- מנהל אגף הכנסות
	גב׳ נחמה אוחנה	- מנהלת אגף הרווחה והשירותים החברתיים
	מר עדיאל אלגי	- מנהל אגף תרבות וצעירים
	מר רועי אוחיון	- סגן גזבר
	גב׳ אורטל דמרי	- סגנית מנהל אגף ההכנסות
	מר נועם נגאוקר	- מנהל מחלקת מדיה
	גב׳ שון אלבז	- עוזרת מנכ״ל העירייה

מועצה 26-47

על סדר היום:

1. אישור הסכם גג משרד השיכון 2026.

2. אישרור רשימת תב״רים הסכם גג משרד השיכון 2026.

3. אישור תב״ר 2081- חיזוק תשתיות קהילתיות החלטה 1416- 1,875,000- משרד נגב גליל. הסבר: תקציב שניתן לדימונה בעקבות פגיעת הטיל האיראני כהרחבה להחלטת ממשלה 1416. מטרת התמיכה היא חיזוק התשתית הקהילתית בעיר ובמסגרת התוכנית אושרו תוכניות לרווחת התושבים.

4. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 9 ליולי 2026.

5. אישור פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026.

6. אישור פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 4 לאוגוסט 2026.

7. אישור פרוטוקול הועדה להקצאת נכסים מתאריך 4 לאוגוסט 2026.

8. אימוץ תקנות הנחה בארנונה לפי מבחן הכנסה 2026.

9. אישור דו״ח הממונה על תלונות הציבור 2025.

10. אישור תשלום פיצוי למר דוד פחימה בגין דרישת העירייה להריסת מבנה שבנה בהיתר על שטח ציבורי. (מצ״ב חוות דעת היועמ״ש).

מועצה 26-47

-תחילת דיון-

<u>מר בני ביטון:</u> חברים, הנכם מוזמנים לישיבת מועצת העיר מן המניין מס׳ 47 אשר תתקיים ביום שלישי ה׳ באלול תשפ״ו, 18.8.2026, בשעה 18:00 באולם המליאה.

<u>[1] אישור הסכם גג משרד השיכון 2026.</u>

<u>מר בני ביטון:</u> אישור הסכם גג משרד השיכון 2026, מנכ״ל הקפ״ד, בבקשה אדוני.

<u>מר אבי היקלי:</u> טוב, חברים, ערב טוב. הסכם הגג שלנו הוא הסכם גג שני, אחרי הסכם הגג הראשון שנחתם ב-2017. ההסכם הזה הוא הסכם שמרכז תוכניות לשיווקים של 17 אלף יחידות דיור ועוד עשרות אלפי שטחים במטרים מרובעים למסחר, שגם אותם ממירים אותם ליחידות דיור. יש איזו נוסחה ש-200 מטר מרובע של מסחר שווה ל-1 יח׳ דיור, אז צריך לעשות את המכפלות, זאת אומרת, זה לא רק 17 אלף יחידות דיור, זה אותם שטחים מסחריים שצריך לפי השטח המרובע לחלק אותם ב-200, וזה נותן עוד איזשהו אפ גייט ליחידות דיור נוספות. הסכם הגג הזה הוא משופר, הוא בנוי משלוש קטגוריות מרכזיות שזה: תשתיות העל, ישן מול חדש, מוסדות ציבור, מוסדות חינוך ועלויות הפיתוח. לשתי הקטגוריות של ישן מול חדש ומוסדות ציבור - חינוך, יש מספרים קשיחים לכמה מקבלים לכל יחידת דיור שבהצלחת שיווק. יש החלטת מועצת מקרקעי ישראל שקבעה באופן אחיד לכל היחידות שמשווקות בהצלחה כמה ניתן עבורן. עלויות הפיתוח הן עלויות משתנות בהתאם לטופוגרפיה, בהתאם לעלויות שמגישים לכל פרויקט או כל שכונה שמפתחים. והדבר היחידי שהוא נשאר פתוח, שהוא לא קשיח ולא מוגדר, זה תשתיות העל. התהליך של הסכם הגג הנוכחי הוא היה תהליך מאוד ארוך, הוא במשא ומתן שנמשכו מעל שנה והתמקד בעיקר בנושא של תשתיות העל. השיח עם האוצר ועם משרד השיכון התנהל בצורה שבהתחלה הגשנו להם את רשימת הפרויקטים שבתשתיות העל שמופיעות בתוך הסכם הגג. התנהל איתם איזשהו ויכוח, כן לאשר, אם הסכום מקובל עליהם, לא מקובל עליהם, ואז במהלך שהוא היה די חכם, הפכנו את השיטה ואמרנו להם קודם כל בואו נסגור כמה אנחנו מקבלים ליחידת דיור עבור תשתיות על. אחר כך, את רשימת המכולת ניתן לכם בהמשך. ופה התנהל הוויכוח ופה באמת ראש העיר הוביל מאבק מול אנשי האוצר על הסכום, כמה לקבל לכל יחידת דיור עבור תשתיות העל. רק לסבר לכם את האוזן, רוב הסכמי הגג בתשתיות על הם סביב 30 אלף שקל ליחידת דיור. פה במאבק מאוד ממושך בסוף, ואני יכול להגיד לכם שלדעתי גם קצת התפשרנו, אבל זה נסגר על 45 אלף שקל ליחידת דיור. תעשו את המכפלות של 45 אלף שקל ליחידות דיור כפול 17, רק לתשתיות העל סדר גודל של 800 מיליון שקל. אם מוסדות ציבור חינוך ביחד זה סדר של גודל של 57 אלף שקל יחידת דיור, כפול 17 אלף יחידת דיור זה כמעט מיליארד שקל, ועלויות הפיתוח וצמודות העל, שלקחנו בממוצע עלויות של 350 אלף שקל ליחידת דיור כפול 17 אלף, זה סדר גודל של 6 מיליארד שקל. נסכם את זה סביב כ-8 מיליארד שקל הסכם גג. כמובן כל זה תלות של הצלחות השיווקים שלנו, ועם זה אנחנו יוצאים לדרך. יש כמובן את קדמי המימון שגם עליהם התנהלו ויכוחים לא קטנים, על איזה סכום לקבל קדם מימון, ואיך יתחלק הכסף של קדם המימון. בסופו של דבר אושר לנו קדם מימון של 120 מיליון שקל, שהתחלק

בקטגוריות שונות - בתשתיות העל ל-52 מיליון שקל, מוסדות ציבור 28 מיליון שקל, וישן מול חדש 40 מיליון שקל, כל זה מסתכם ב-120 מיליון שקל. ריכזנו בצורה הרבה יותר ממוקדת את רשימת התוכניות, גם שנמצאות בתוקף, גם תוכניות באותן שכונות שאנחנו כבר נמצאים בתוכן ועוד לא מימשנו אותן באופן מלא, גם נכנסו בתוך הרשימה בטבלה המרכזת של הסכמי הגג, וגם תוכניות שנמצאות בהכנה או בהתנעה, וכל זה מתרכז סביב ה-17 אלף יח׳ דיור. זה בצד הטכני של מה אומר הסכם הגג ואנחנו מתחילים לממש אותו. כמובן, שוב אני חוזר, זה הכול תלות של הצלחות השיווקים, ויש לנו בעתיד הלא רחוק, איפשהו באוקטובר מתוכננים שיווקים של מספר שכונות לפי התוכניות שמצוינות בטבלה של הסכם הגג, ביוני נתניהו, יש כבר לחץ להתחיל לשווק את דוד לוי לקראת סוף השנה, כמובן בהנחה שיתקבל תוקף להתחיל לשווק אותה, שכונת הנרקיסים כמובן, ועוד אינפילים, השלמות של כל מיני שטחים ותוכניות שלא נוצלו באופן מלא. אני חושב שהסכם הגג הנוכחי הוא הרבה יותר משופר ושם דגש בעיקר על תשתיות העל, להבדיל מהסכם הגג הקודם ששם דגש יותר על מוסדות הציבור, חינוך, ישן מול חדש. ואני חושב שאנחנו באמת מחזיקים הסכם גג מצוין, אנחנו מקבלים הרבה קומפלימנטים בדיעבד מהאוצר שהצלחנו להפיק הסכם גג מבורך, מנוצל הרבה יותר טוב ממה שעשו רשויות אחרות שגם היו איתנו באותו לבל של זמן של חידוש הסכמי הגג, ועם זה אנחנו יוצאים לדרך, בעזרת ה׳.

<u>מר בני ביטון:</u> תודה רבה, אבי. אז אני אגיד שמהסכם הגג החדש שווקו 1,000 יחידות דיור, בעוד חודש שכונת הנרקיסים עוד 1,300 יחידות דיור, ועד סוף השנה עוד 3,000 יחידות דיור, שמתוכן 800 דירות לבנה ביתך בשכונת דוד לוי. כמעט 4,000 יחידות דיור בשנה לשווק. אני רוצה קודם כל להגיד מילה טובה גם לאבי, גם לשר האוצר בצלאל סמוטריץ׳ שעזר לנו, גם לשר השיכון והבינוי שעזר, גם ליהודה אליאסף, חבר מועצת העיר, שהיה ודיבר ויש לזה חשיבות אדירה לכולם, וכל מי שעזר וכל מי שנתן, כמובן לסגנים שלי והכי הרבה לגזבר למנכ״ל החברה הכלכלית וליועץ המשפטי שלי, זה לא מובן מאליו. לקח לנו הרבה זמן, אנחנו היינו בקיפאון כמעט של שנה ושמונה חודשים שהעיר דימונה לא שיווקה. אני רואה עכשיו את יחיאל כמעט שנתיים שלא משווק יחידת דיור אחת בנתיבות. אני מקווה שעכשיו יתמנה שר פנים, כדי שיחתום לו על הרחבת ועדת הגבולות. תבינו, הסכמי הגג שינו מהותית את כל הערים משתי בחינות. אחד, הם הביאו המון משאבים. אבל רק לסבר את האוזן, הסכם גג הוא גם הפסדי לרשות המקומית. כל יחידת דיור בשוטף היא הפסד של 5,000 שקל. אז יגידו לי, בני, למה אתה רוצה לבנות? בניגוד לרשויות האחרות, התמזל מזלנו שיש לנו הכנסה כספית ממקומות אחרים שהבאנו והוספנו כסף תוספתי לעיר דימונה, ובהסכם גג הזה הכניס משרד האוצר סעיף שאני חושב שישנה מהותית את כל הסכמי הגג במדינת ישראל. על כל יחידת דיור, מעל 3,000 יחידות דיור, 10,000 לשוטף. זה אומר שהרשות המקומית בשוטף תרוויח עוד 5,000 שקל. זה דבר משמעותי לרשויות המקומיות שלא רוצות. כי רוב הרשויות, אם שמתם לב, במרכז הארץ, בניגוד לפריפריה, לא אוהבות ללכת להסכמי גג. אני מבין אותם, מכמה בחינות, לרוב יש קרקעות פרטיות בניגוד לעיר דימונה, ששתי קרקעות פרטיות יש לנו, זה פרץ סנטר וקיטן דימונה, כל שאר הקרקעות שלנו, 98% מהקרקעות שלנו הן שטחי מנהל. אני אעצור פה, ושאלות, הבמה שלכם, חברי מועצת העיר, בבקשה.

מועצה 26-47

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> ערב טוב, שלום לכולם. אני רוצה להתייחס באופן כללי לצמד המילים הסכם גג, ולהזכיר שיש לנו ניסיון פחות טוב עם הסכם גג, לפחות בכל מה שקשור להבטחות מול מציאות. ב-2018, סוף 2017, נחתם הסכם הגג הראשון, בקול תרועה רמה בני הכריז מעל כל במה שדימונה תוך עשור, שזה בערך עוד שנה וחצי, הולכת לגדול ל-100 אלף תושבים ותשווק 26 אלף יחידות דיור, יהיה פה לאס וגאס. זה לא קרה, אנחנו רחוקים מהמספרים האלה. לכן גם אני לא לוקח ברצינות את ה-17 אלף יחידות דיור, באמת עם כל הכבוד. אבל בסופו של דבר, הייתי רוצה לשמוע מה ההתייחסות ברמה האסטרטגית, כי בסופו של דבר גם אם יבנו, אתה אומר דברים לפעמים שהם קצת דבר והיפוכו, אתה אומר בנינו עוד 10,000 יחידות דיור. בחישוב מתמטי פשוט, 3 נפשות בדירה, לא יותר, זה 30,000. בגדול, יש הרבה דירות בשחר, אתה כראש העיר, יו״ר ועדת תכנון עליונה, אתה יודע להגיד לי אבי, בשלוף, יש כך וכך דירות שמשקיעים קנו, יש כך וכך דירות שדימונאים קנו? כי אני יש לי נתונים מקבלנים שלקח לי הרבה מאוד זמן לאסוף אותם. יש פרויקט אגב עכשיו נהדר, שדיבר איתי היזם, שני חברה יוצאי שייטת, מור ברזילי. הייתי אצלו במשרדים בהרצליה פיתוח, הוא אומר לי זה דירות למשקיעים שהם קונים אותם כמו לחמניות. אבל אני רוצה שיקנו את זה דימונאים. נכון שאתה לא יכול לשלוט, אתה לא בעל הבית של שוק הנדל״ן בדימונה, אבל צריך להתייחס לדברים האלה, אתה שומע את זה ברחוב, אני בטוח שאתה גם שומע את זה, הייתי שמח לשמוע ממך.

<u>מר בני ביטון:</u> אני רק אחזור על הסכם 2018 ואני חוזר עוד פעם. נכון, היו 26 אלף יחידות דיור, מתוכן 16 אלף יחידות דיור, זאת הייתה שכונת דוד לוי. מה היה בהסכם הגג הראשון לעומת הסכם הגג השני? בהסכם הגג הראשון, אדון כחלון ומשרד השיכון לא עניין אותם, הם רצו מספרים. לא היה אישור לבניית שכונת דוד לוי. בא בצלאל ושינה את זה יחד עם שר השיכון והבינוי, אמר הפעם אני לא רוצה פיקציה של מספרים, אני רוצה לעשות הסכמי גג רק בשטחים מאושרים. זה השונה וזה הוויכוח שהיה לי איתם. גם בדיוק בא משרד האוצר ומתן יגל ישב איתי ואמר ל אבל חתמת, למה אני צריך לחתום איתך על הסכם גג? אמרתי לו, תקשיב, לא שיווקתי אותם כי לא היו להם אישורים ולא היו להם היתרים. עד רגע זה, רק חצי שכונת דוד לוי מאושרת לנו. רק 4,000 יחידות דיור. אתה מבין? אז זה השוני.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני יודע את זה, קראתי את השינוי הזה והוא משמעותי. אבל אתה אמרת 100 אלף תושבים, אנחנו 42 בלחץ. אני הולך איתך על תסריט אופטימי. אתה אומר את זה כראש עיר, אנשים מאמינים, בסוף חולפות 10 שנים, כלום, באוויר, יאללה, אמרתי, לא נורא. אמרת פה משהו פגז, לא משהו קטן. לא אני עושה עכשיו כיכר. יהיו פה 100 אלף תושבים, דימונה תשלש את עצמה, לא קורה. חוץ מגור שהגיעו.

<u>מר בני ביטון:</u> אז אבי, אני אומר לך, מתוך ה-10,000 יחידות, אני אתן לך גם נתון שסך הכל אתה יודע כמה יש חרדים בדימונה? באחוזים, אתה אוהב סטטיסטיקה, כמה יש לך?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> באחוזים? אני יכול להעריך בין 10-20%.

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> 10.2%. אתה יודע כמה יש באופקים, כמה יש בנתיבות וכמה יש בערד?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> נתיבות זו עיר חרדית, נו, אבל אנחנו יודעים.

<u>מר בני ביטון:</u> אתה יודע, אז תבין מה ההבדל. לא, כי אתם, הגורניקים, השׂסניקים, אבל זה לא-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> שׂסניקים זה לא אמרנו. זה אתה אמרת שׂס, אתה יש לך בעיות איתם, לא לי.

<u>מר בני ביטון:</u> אני אין לי בעיות עם אף אחד, לא עם הגורניקים ולא עם השׂסניקים, ברוך הבא. אז אני אומר לעצם הסכם הגג, תבין. מתוך ה-10,000, עוד 3,500 יחידות דיור לא אוכלסו. סך הכול אנחנו בארנונה, לפי צו משלמי ארנונה, תתקן אותי מנהל אגף הגבייה, כמה אנחנו בתי אב? 18,000 יחידות דיור בדימונה. ויש לך עוד 3,500 יחידות שעדיין לא נגמרו ולא שווקו. עכשיו, שאלת אותי על משקיעים. אני אגיד לך, יש סדר גודל של משקיעים שנעים בדימונה, ש-20% מהדירות שנמצאות בדימונה הן דירות של משקיעים. קודם כל, זה בריא לתמהיל-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אתה יודע שזה בפועל כפול, כן? בול 40%.

<u>מר בני ביטון:</u> אבל מה זה רלוונטי?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> זה רלוונטי חבר׳ה, זה מאוד רלוונטי.

<u>מר בני ביטון:</u> תראה לי זוג צעיר בדימונה שרוצה דירה ולא מסוגל לקנות דירה בשחר. מי שרוצה, אין שום בעיה, ועובדה שבפועל, כשנפל הטיל, תקן אותי אדוני יו״ר ועדת בניין ערים, לא מצאנו דירה אחת להשכרה. כמעט הלכנו להשכיר דירות לאנשים בבאר שבע.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> כמה דירות עמידר ריקות יש לך בדימונה?

<u>מר בני ביטון:</u> אבל זה לא בשליטה שלי.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> מה זה לא בשליטה? שר השיכון, אתה יושב איתו, חביבי, אני לא רוצה דירות ריקות, יש לי ביקוש וההיצע אצלכם, אין דבר כזה. אתה צריך להניע את זה.

<u>מר בני ביטון:</u> אבי, עם כל הכבוד, יש לי שערות לבנות בנושא הדיור הציבורי.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני לא חושב שזה מהדיור הציבורי.

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> אני אומר לך, נושא הדיור הציבורי, קריטריונים, חוץ מאשר שהיה שר השיכון, גלנט, ששינה את הקריטריונים בנושא, הגמיש את הקריטריונים, זו הנקודה הנכונה, הדברים שונו. הלוואי שיגמישו את הקריטריונים ושיתנו להם ושיעשו להם. זה לעצם העניין. עוד שאלות? בבקשה.

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אבי, בהמשך למה ששאלת, חשוב שיהיה גם שוק של רכישה וחשוב שיהיה גם שוק שכירות. כי אנחנו מבינים שאדם שמתפתח לא מיד יכול לקנות דירה. שוק השכירות יקר בטירוף, ממש יקר בטירוף. אבי, לשאלתך, צריך שיהיו גם וגם. מה שיקבע בסוף את המחירים, אנחנו כולם יודעים שכמה שיותר היצע. אז יש, נראה לי בשחר לפחות, כרגע זה 7-8 יזמים במקביל שמוכרים דירות. אם לא היו קונים, לא משקיעים ולא דימונאים, אז אתה יכול להגיד שהשוק חלש. אבל עצם העובדה שקונים, תשאל אותי, אני לא יודע איך. זאת אומרת, איך אנשים ממשיכים וקונים וקונים למרות שזה עולה, אבל באמת להגיד לך, כשאתה רואה דירה בשחר ב-4,500-5,000 ש"ח לארבעה חדרים, שזה לא היה, זה היה 3,300-3,500.

<u>גב' אורית כהן:</u> בגלל המשקיעים מבחוץ.

<u>מר יהודה בצלאל:</u> לא, זה בגלל שאין מספיק, הרי אם היו 100 דירות להשכרה ורק 10 בקשה, אז היו מורידים, אין להם ברירה. ברגע שיש מאה שרוצים לשכור ורק עשר דירות.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> יהודה יקירי, שורה תחתונה, בונים והעיר לא גדלה. זה הסיפור, עזוב עכשיו-

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אתה יכול להגיד שהעיר לא גדלה בקצב שהיית רוצה שהיא תגדל.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> יש אחוז חרדים או לא אחוז חרדים, בנו, עשו כביש חכם, העיר גדלה, עברה את נתיבות.

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אתה יכול להגיד שזה לא בקצב, זה גדל אבל לא בקצב. נכון, אבל זה גדל.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> טוב, אתה יכול להסכים שראש העיר לא עמד בהבטחה שלו.

<u>מר בני ביטון:</u> טוב, בבקשה, מישהו רוצה עוד להתייחס להסכם גג?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> נמנעים.

<u>גב' אורית כהן:</u> אנחנו נמנעים.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אישור הסכם גג משרד השיכון לשנת 2026?

בעד 11

נמנע 2

החלטה מס' 236
מועצת העיר מאשרת את הסכם גג משרד השיכון - 2026.
בעד 11
נמנע 2

<u>[2] אישרור רשימת תב"רים הסכם גג משרד השיכון 2026.</u>

<u>בני ביטון:</u> אישרור רשימת תב"רים הסכם הגג. אישרור, אני לא הולך לקרוא את כל התב"רים, אנחנו אישרנו את כל התב"רים. אני חשבתי שאישרנו גם את הסכם הגג, העיר את זה חבר מועצת העיר יהודה אליאסף, קיבלתי את ההערה הזאת, אמרתי להביא את זה לאישור מחדש. אמר לי היועץ המשפטי, אם אתה מאשר את הסכם הגג, אתה חייב להביא לאישרור את כל התב"רים שהבאתם. אז מי בעד סעיף 2?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> קודם כל, יש פה כמה תב"רים, לא? חוץ מזה, יש עוד תב"רים?

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> אני אסביר. יש תב"רים שהם תב"רים חדשים והם נמצאים ... של ועדת כספים, והם יעלו בסעיף אחר. עכשיו מתייחסים רק לתב"רים שאושרו במסגרת הסכם הגג.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אז אני בעניין הזה, שלחתי לך ולמנחם היום, אמנם בהתראה קצרה, ואני אשמח לשמוע את ההתייחסות. תראו, יש כאן איזה דפוס, אני לא רוצה להגיד עברייני, אבל בוודאי לא חוקי. כמו שאנחנו יושבים בוועדת תכנון ובנייה ופתאום מביאים איזו שורה של פרויקטים שכבר נבנו, חייב לאשר אותם, הם כבר נבנו. ופה, אני אשמח לשמוע את דעתך, גם המנכ"ל וגם היועץ המשפטי, אשרור של כספים שכבר אושרו, כלומר אתם הבאתם לפה, למועצה, אישרתם תב"רים שאין הסכם גג, התב"רים האלה נגזרים מהסכם הגג. כלומר, עשיתם פעולה לא חוקית לשמה. אני מאשר תב"ר, הסכם גג הוא עוד לא אושר.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> הסכם גג נחתם, לא אושר במועצה וזו תקלה, והמועצה אישרה את התב"רים שנגזרים מהסכמי גג. בכמה ישיבות עלו כמה תב"רים והמועצה אישרה אותם.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> מה אומר החוק?

מועצה 26-47

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> זה בדיוק מה שאנחנו עושים עכשיו, אנחנו מאשרים את הסכם הגג ומאשררים את התב"רים, נותנים תוקף לאחור לתב"רים שכבר המועצה אישרה. אין מה לעשות, זה בסדר, זה מוכר וידוע.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> בנוגע לדפוס, מה דעתך, מנחם, לדפוס הפעולה הזאת?

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> הוא לא נכון, אבל זה מצב קיים, זאת הדרך לתקן את זה.

<u>גב' אורית כהן:</u> מנחם, הדפוס הוא לא נכון וזה גם לא הובא לידיעתנו בזמן ההצבעה, שהסכם הגג עוד לא אושר. זה משהו שאנחנו-

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> אבל את חברת מועצה, את יודעת שלא אישרת את הסכם הגג ואת יודעת שאת מאשרת תב"רים שמבוססים על הסכם הגג.

<u>גב' אורית כהן:</u> אנחנו היינו בטוחים שהסכם הגג כבר מאושר. זאת אומרת שהטעו אותנו..

<u>גב' אורית כהן:</u> יחיאל, הבעיה היא שבונים ואחר כך מאשרים. זאת לא טעות, בוא נגיד ככה, כי היום אנחנו רואים תושבים שמקבלים לבתים שלהם איזה אימונים לבתי משפט על העבירות האלה, אבל פה ברשות הם מעל החוק.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> איך זה קשור להסכם הגג?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני אסביר לך איך זה קשור. להסכם הגג זה לא קשור, אתה צודק. אבל זה קשור בעקיפין לגבי דפוס של פעילות של עירייה, שהיא הסמכות.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> איפה אתה רואה את הדפוס הזה?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> קודם כל פה, אחד, זה דבר ראשון.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> זאת תקלה שמתקנים אותה.

<u>גב' אורית כהן:</u> בוועדות אנחנו רואים את זה.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> מה אנחנו יכולים לעשות?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אתה לא מבין אבל, לא. יש פה פרויקטים שכבר התחילו, אסי.

<u>מר בני ביטון:</u> אבל הם התחילו באישור של מועצת העיר, לא התחילו ללא מועצת העיר.

<u>גב' אורית כהן:</u> אבל עוד הפעם, הטעו גם אותנו.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> הייתה תקלה, שר השיכון מתחלף, הוא התחלף אגב וטוב שכך, ובא חיים כץ ואומר אני לא מאשר, מה תעשה? אתה רוצה את הכסף של תב"רים.

<u>מר שוקי קליין:</u> לא, זה לא נכון. המועצה אישרה את התב"רים. נכון שהיה צריך להיות בצורה שונה, אבל המועצה אישרה את התב"רים וגם אתם אישרתם.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אישרור רשימת תב"רים הסכם גג משרד השיכון 2026?

בעד 11
נמנע 2

החלטה מס' 237
מועצת העיר מאשררת את רשימת התב"רים הסכם גג משרד השיכון 2026.
בעד 11
נמנע 2

<u>[3] אישור תב"ר 2081- חיזוק תשתיות קהילתיות החלטה 1416- 1,875,000- משרד נגב גליל. הסבר: תקציב שניתן לדימונה בעקבות פגיעת הטיל האיראני כהרחבה להחלטת ממשלה 1416. מטרת התמיכה היא חיזוק התשתית הקהילתית בעיר ובמסגרת התוכנית אושרו תוכניות לרווחת התושבים.</u>

<u>מר בני ביטון:</u> סעיף 3, אישור תב"ר 2081. מי בעד?

<u>גב' אורית כהן:</u> רגע, אני אשמח לפירוט לגבי איזו תוכנית.

<u>מר רועי אוחיון:</u> מדובר בתקציב של נגב גליל, פנו אלינו לאחר נפילת הטיל, הם דיברו על זה שהם רוצים לחזק את הקהילה שנפגעה, הם יודעים שזה נפל בשכונה שפונו ממנה הרבה תושבים. והם אמרו מה אתם צריכים במסגרת התמיכה, הם הגדירו כמובן תחומים מסוימים, מה אתם צריכים כדי לחזק את התושבים, את המורל שלהם, את הקהילתיות שלהם, את החוסן הקהילתי.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> איך הכסף הזה ינוצל?

<u>מר רועי אוחיון:</u> יש תוכנית מאושרת, אני יכול להציג לכם אותה. הגשנו אליהם תוכנית, היה איתם איזה פינג פונג של דברים שהם רצו לראות. יש תוכניות שקיבלנו מהרווחה שלנו לכל מיני אוכלוסיות יעד ספציפיות. יש תוכניות של אסטרטגיה דרך אגף הצעירים.

מועצה 26-47

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אוקיי, בסדר גמור, מקובל.

<u>מר בני ביטון:</u> מאה אחוז. מי בעד?

<u>מר צבי יהודה אליסף:</u> אני רק רוצה לדייק שנייה, ברשותך, הכסף הזה, דיברנו על זה היום אבל אני עדיין מחזיק בדעתי. הכסף הזה הוא לא הגיע כתוצאה מנפילת הטיל, אלא הוא הגיע בדצמבר כשעברה פה החלטת ממשלה.

<u>מר בני ביטון:</u> לא, לא.

<u>מר צבי יהודה אליסף:</u> תבדוק את זה אחרי כן. זה סעיף שהגיע אז, 3.75. אחרי נפילת הטיל, ממשלת ישראל תיקנה את ההחלטה שהתקבלה פה בדצמבר, ואפשרה שימושים נוספים בכסף הזה שאושר בדצמבר, ואז קיבלנו 2 מיליון שקל פעימה ראשונה גם למטרות ביטחון ועכשיו-

<u>מר בני ביטון:</u> דייקת.

<u>מר צבי יהודה אליסף:</u> ואני עדיין חושב שהיה ראוי, זה כסף חשוב מאוד, לא כל יום מקבלים כסף לחיזוק תשתיות קהילה ואני עדיין חושב שהיה נכון להשתמש בכסף הזה לטובת המטרה שבזמנו אני פעלתי להביא את הכסף הזה, חיזוק קהילות רופאים וחיזוק קהילות הייטק, דברים שהיו צריכים לקרות פה.

<u>גב' אורית כהן:</u> רועי ותומר, מתי התוכנית הזאת תהיה מוכנה?

<u>מר רועי אוחיון:</u> היא מוכנה.

<u>גב' אורית כהן:</u> מתי נוכל לראות אותה?

<u>מר רועי אוחיון:</u> אני יכול להציג לכם אותה עכשיו.

<u>גב' אורית כהן:</u> לא, לא צריך עכשיו, אני אשמח לקבל אותה.

<u>מר רועי אוחיון:</u> אני יכול לשלוח אותה אלייך.

<u>גב' אורית כהן:</u> תודה רבה.

<u>מר בני ביטון:</u> מאה אחוז.

מועצה 26-47

מר בני ביטון: מי בעד אישור תב"ר 2081- חיזוק תשתיות קהילתיות החלטה 1416- 1,875,000- משרד נגב גליל. הסבר: תקציב שניתן לדימונה בעקבות פגיעת הטיל האיראני כהרחבה להחלטת ממשלה 1416. מטרת התמיכה היא חיזוק התשתית הקהילתית בעיר ובמסגרת התוכנית אושרו תוכניות לרווחת התושבים?

בעד פה אחד

החלטה מס' 238
מועצת העיר מאשרת את תב"ר 2081 - חיזוק תשתיות קהילתיות החלטה 1416- 1,875,000- משרד נגב גליל
בעד פה אחד

[4] אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 9 ליולי 2026.

עו"ד מנחם בן טובים: קודם כל, יש פה שתי החלטות של ועדת תמיכות. השנייה בסדר היא מאוד פשוטה, זה בגנים. יש תקציב שאישרה המועצה, והיא מחולקת לפי מפתח של כמה העירייה משקיעה בילד.

מר אבי בן זיקרי: 2,800 שקל לילד כפול 267 ש"ס, 193 גור.

עו"ד מנחם בן טובים: אתה שולט.

מר אבי בן זיקרי: אני תלמיד טוב, אני קורא לפני.

עו"ד מנחם בן טובים: אז זה פרוטוקול אחד. פרוטוקול שני, לא צירפנו את הטבלאות, אנחנו פה עבדנו על התמיכות האלה-

מר אבי בן זיקרי: למה? יש טבלה שמפורטת ב-

עו"ד מנחם בן טובים: לא, מישהו שאל כמה שעות עשו כל אחד מה, אז יש לנו טבלאות כמה שעות.

מר אבי בן זיקרי: אה, פעילות של העמותות?

עו"ד מנחם בן טובים: כן, באיזה שעות זה עושה ומי מעביר את השיעור.

מר אבי בן זיקרי: תשלחו את זה במייל, אין בעיה.

עו"ד מנחם בן טובים: בעוד שיעורי תורה. אז יש בפניכם את הטבלה של התמיכות. התמיכות מתחלקות לקטגוריות, יש חלק בענייני דת, יש קהילה ויש רווחה. הכלל שהלכנו הוא בפעם הזאת, חוץ מאשר כמובן

שפעלנו לפי התבחינים, בשל הסכום שמיועד לחלוקה מצומצם, עמותה שהייתה ביתרת זכות, ובוודאי גם אם היא ביתרת זכות גדולה, נמנענו מלתת לה כדי לאפשר תמיכה לעמותות אחרות.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אוקיי, אני רוצה ברשותכם להתייחס. גם שלחתי היום פנייה, באופן עקרוני אני רוצה רק להלין על משהו. אני כחבר מועצה לא מאשר פרוטוקול שיש בו כמה נושאים. בנושא הזה אני תומך, בנושא הזה אני מתנגד. לגיטימי. כמו שאנחנו עושים עם התב"רים. דווקא בעמותות הכול בסדר, אין לי בעיה, זה עבודה מקצועית, הם בחנו שעות והם גם ישלחו את הטבלאות. אבל בנושא הגנים, ככה לא נעביר את זה, מה שנקרא בקטנה. אמרתי קודם את המספרים, יש פה משהו וולונטרי שקורה במועצת העיר הרבה מאוד שנים, גם בתקופה של מאיר וגם בתקופה של גבי לאוש זכרו לברכה, תמיכה בילדי הגנים בשביל לא להשאיר אותם, אלה שהם לא ממלכתיים. בשורה התחתונה, שימו לב מה קורה פה וזאת המגמה שדיברתי וזה מתחבר למה שאמרתי בתחילת הדברים בהסכם הגג. ש"ס, שנמצאת פה הרבה מאוד שנים ונהנית מהתקציב הזה, והיא חלק מהקהילה, חלק מאוד פעיל בקהילה ומרגישים אותה, 267 ילדים. גור שהגיעו לכאן ב-2022, כבר עומדים על 193 ילדים, גידול בקצב מסחרר. אני רוצה לשאול באופן עקרוני את המועצה. אותך ראש העיר אני מבין למה אתה עושה את זה, אבל אני שואל את המועצה, מה העניין הזה? לא הבנתי. אנחנו הולכים עכשיו לאשר 504 אלף שקלים לגנים של גור. עכשיו אני רוצה להבין, מחר בבוקר יבואו סאטמר, יבואו בעלז, יגידו וואלה יש פה אמריקה, 2,800 שקל לשנה, מה אתה יכול להגיד להם? אתה צריך פה סביב השולחן הזה לקבל החלטה על מדיניות. עד לכאן, זה אני נותן, זה וולונטרי, אני לא חייב לתת. זו שאלה אסטרטגית. יכול להיות שכן, אין בעיה. מגיע לא מגיע, זה משהו אחר. אבל אני שואל שאלה עקרונית, איך יכול להיות דבר כזה? איזו מדיניות זו? אמרתי, מחר בבוקר לא יקימו את היישוב החרדי כסיף, בואו נביא אותם לדימונה, אין בעיה, כולנו אוהבים תורה, כולנו לומדים תורה, פעם בשבוע אני מקדיש חצי שעה לגמרא עם הרב אלפנט, הכול בסדר, זאת לא השאלה. השאלה היא איפה אנחנו תוחמים את הגבול או שאללה באב אללה, מה שיהיה יהיה. בעיניי זו טעות אסטרטגית שתעלה לנו בשנים הבאות הרבה מאוד באופי של העיר הזאת, במי שישב פה סביב השולחן הזה ומי שיקבל את ההחלטות, וכן גם בכסף, ועם כל הכבוד שיש לי לגור, אין לי הרבה, זאת חסידות שהיא סגורה והיא מנהלת את עצמה ואין לה שום אינטראקציה עם העיר, ואני אפתח את הכיס, אתן להם, עוד מעט נגיע גם לגן הנוסף שהם מקבלים. למה?

<u>גב' מרינט וקנין:</u> אבי, אני יכולה, ברשותך לענות לך מהצד שלי, אוקיי? הגיעו לכאן גורניקים עם ממצאים. יש להם ילדים. למה ש"סניקים בונים להם מעונות וגנים וכל הפלגים הדתיים, אוקיי? אז למה הילדים של הגורניקים לא יהיו במוסדות, בגנים?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני מתנצל מרינט, זאת לא השאלה. השאלה היא איך אני שיושב כאן סביב השולחן, בוודאי ראש העיר שמנהל את העיר, איך אני, מייצר פה איזשהו קו אסטרטגי, נכון או לא נכון. או שאני אומר גם זאת תפיסה, לא מעניין אותי, מי שבא, בא, מה אני יכול לעשות, הם פה, אני לא אתן להם? אני אתן להם, הם פה.

מועצה 26-47

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אתה לא יכול, אבי. או אפס או אחד. אתה לא יכול להפלות-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא נכון. לא נכון, זה משהו שאני עושה, זה וולונטרי, זה לא לפי החוק. זה וולונטרי והמועצה יכולה להחליט הרבה מאוד דברים, הרבה מעבר למה שאתם חושבים. יש לנו כוח.

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אבי, מבין את הנקודה, אבל בתבחינים, בתנאים, אולי מנחם יכול להרחיב, בסוף יש את ערך השוויוניות. מנסים לייצר כמה שיותר שוויוניות. אז או שאתה אומר באופן כללי, שמע, אני מבין לאן זה הולך, נניח לצורך העניין, מנגנון-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אתה יודע מה, הבנתי אותך.

<u>מר יהודה בצלאל:</u> אתה לא יכול להגיד-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני יודע את זה, זה ברור לי עקרון השוויוניות. אני אוסיף שורה אחת בקריטריונים, קהילה שפעילה בעיר, בסדר? תודה רבה, להתראות.

<u>מר בני ביטון:</u> אני אגיד לך, זו מדיניות ב-13 שנה שאני קיבלתי, שאני מעל התיק, אם אתה יודע מה זה חוק נהרי. חוק נהרי מאפשר לי, אנחנו כבר 13 שנה גם הלכנו בזה, באני מאמין שלי, שכל הילדים שלנו שווים.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אבל זה לא, אני אמרתי שאפילו קודמיך עשו את זה. אין לי בעיה, אני לא מלין על זה, בני. גם מאיר עשה את זה וגם גבי עשה את זה.

<u>גב' אורית כהן:</u> השאלה, בני, כשאתה אומר כל הילדים שלנו שווים, מה הילדים האלה שיגדלו כאן יתרמו לעיר הזו? מה הם יתרמו לעיר הזו או למדינה? זה לא נכון.

<u>מר בני ביטון:</u> אבי, תקשיב שנייה. אני במקרה מגיע היום ממשרד החינוך ותפסתי את אלברט שם, בגלל השאילתה שאלברט אמר, הוא לא היה בישיבה. היה איתי אבי היקלי, והיה איתי שמעון רוזיליו. שאלתי אותו, על פי חוק, אני בכוונה מתחיל בסעיף אחרי זה של המוסדות. הוא אומר לי בני, איזו שאלה, אתה חי במדינת ישראל ויש הכרה בצורך זה נקרא, שמנהל אגף, אפילו לא אני מביא את ההכרה בצורך, זה עובר דרך ראש מינהל החינוך ישירות למרכבה של משרד החינוך. כשאני הגעתי לפה, ילדי ש"ס למדו במקלטים. אני הוצאתי אותם מהמקלטים, אם אתה זוכר, בנווה חורש. לא היה להם שום דבר, לא היה להם גני ילדים. היה מאבק.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> די נו.

<u>מר בני ביטון:</u> תקשיב, לא היה. אני, יחד עם שר החינוך דאז, גדעון סער, צריך גם להזכיר את שמו ולתת לו גם פרגון, אמרתי, הילדים שלי לומדים בגנים, גם הם ילמדו בגני ילדים. אז אנחנו נותנים.

<u>גב' אורית כהן:</u> אין בעיה. הילדים שלך משרתים, גם הם צריכים לשרת. הילדים שלך תורמים, גם הם צריכים לתרום. אנחנו לא יכולים להחזיק פה חברה סגורה.

<u>מר בני ביטון:</u> אני בעד שירות צבאי, את מכירה אותי, אני גם אמרתי את דעתי בקטע הזה.

<u>גב' אורית כהן:</u> אם אתה בעד שירות צבאי, איך הבאת אותם לעיר הזו?

<u>גב' מיכל אבו:</u> תחליפו ממשלה.

<u>גב' אורית כהן:</u> הו מיכל, עכשיו את פותחת פה תיבת פנדורה. את יושבת פה בחצי עיגול של הליכוד ומריצה את גדי איזנקוט. אני לא מצליחה להבין איך זה עובד.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> טוב, חברים, בואו נחזור לדיון, בני.

<u>מר אלברט לוי:</u> שנייה, סליחה, יש לי הרבה מה להגיד.

<u>גב' אורית כהן:</u> אנחנו נשמח לשמוע, אלברט.

<u>מר אלברט לוי:</u> אין בעיה. נכון, אני הגשתי את ההתנגדות ואני אגיד גם למה.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא, אתה הגדת את ההתנגדות על המבנה, תיכף נגיע למבנה.

<u>מר אלברט לוי:</u> רגע נגיע למבנה, אני אגיע להכל, למה אני מתנגד להכל. אני מתנגד להכל, זה נכון, כי אתם כולכם לא מבינים ולא מכירים. לצערי הרב, כשהוא ביקש ממני פעם ראשונה בשביל בית הספר, אמרתי יאללה. עכשיו התחלנו גנים. חברים, אני יודע עכשיו שהם לקחו שני פרויקטים בשחר, עוד מעט אתה תיתן גם גנים בשחר, כן? אני רואה את החברים שבאים מהישיבה מאשדוד. אני אומר לכם ממקור הכי מוסמך, הם קיבלו את ההוראה מראש הכת שלהם לבוא לפה, לגור בדימונה. חבר'ה, אנחנו חייבים לעצור את התהליך הזה. אי אפשר, אני מדבר על חסידות גור, כן? אני לא מתבייש להגיד את זה, אני אומר את זה בכל מקום.

<u>מר אלברט לוי:</u> חבר'ה, הם השתלטו בנו, נכון שלא יעשו צבא, נכון שהילדים שלנו בסופו של דבר, אתם אומרים לי 10% בחרדים. זה לא מפריע לי כי אני יודע שיחיאל שירת בצבא, אני יודע שהרבה אנשי ש"ס משרתים בצבא ושירתו בצבא, אוקיי? לי יש בעיה עם האנשים האלה, הם לא מאמינים במדינה שלהם. אתם תראו רק בטלוויזיה מה הם עושים לשוטרים, מה עושים בבתים של אנשים. לאן אנחנו רוצים להמשיך בעיר הזאת?

<u>גב' אורית כהן:</u> מה זאת אומרת, אלברט? בבחירות הבאות הם יושבים פה שני מנדטים ויש להם יכולת להחליט גם.

<u>מר אלברט לוי:</u> בבקשה ממך, אני לא הפרעתי לך, אל תפריעי. אני מבקש ממך, תקשיבי לי בבקשה. הם מקבלים הנחה בארנונה שאני לא יכול להתמודד איתה, כי אומר לי אדוני היועץ המשפטי, מה לעשות, זה חוק. אבל אני, כשגיסי גסס בבית חולים, החברים שלי לא אישרו לחולה סרטן, כשאני בוועדת הנחות, אבל הם יקבלו. גיסי גסס מסרטן, וגם אשתי עכשיו. אבל אני ברוך ה' לא צריך אותם. אבל לא יכול להיות שאנחנו נאשר לכולם שהם יקבלו מה שהם רוצים בעיר הזו, ובסופו של דבר אני צריך לבוא ולהתחנן על חולה סרטן שבוועדת הנחות יקבל או על איזה אלמנה או על איזה לא יודע מה? מצידי שירוויח, תקשיבו, הינה אני אומר לכם, כיושב ראש ועדת הנחות, גם אם ירוויח 100 אלף דולר לחודש, מי שחולה סרטן יקבל. כי אתם לא מבינים מה זה, אני הייתי בזה, הייתי חמש שנים זרוק שם, ואני יודע מה הוצאתי. אף אחד לא יודע מה זה סרטן. ואתם חושבים, בואו נמשיך לתת להם ונמשיך לתת להם. הם ירקו לנו בפנים, הם לא תורמים לנו כלום בעיר, גם את החנויות הם פותחים, מוכרים קניות ביניהם, הכול ביניהם. עכשיו יעשו לכם כל דכפין ייתי וייכול. אבל אחר כך הם ייקחו מאיתנו את הכל, ימצצו לנו את הדם. לכן אני מתנגד, לצערי הרב. אני בקואליציה, אבל כל מה שקשור לחסידות גור, אני מתנגד.

<u>מר בני ביטון:</u> בסדר, כל קדנציה, בקדנציה הקודמת היית בכל מה שקשור לש"ס. עכשיו זה לחסידי גור.

<u>מר אלברט לוי:</u> לא לא לא, בני-

<u>מר בני ביטון:</u> הכול בסדר.

<u>מר אלברט לוי:</u> אתה יודע מה? אין בעיה, בני. אין לי בעיה עם זה.

<u>מר בני ביטון:</u> מקובל, אלברט. אין לי בעיה. בבקשה, אתה יכול. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> רגע, שנייה, אדוני היועץ המשפטי, שאלה. תוך כדי דיון, אתה רואה, כשמדברים עולים גם רעיונות. בכל הנושא הזה של הקריטריונים, אם המועצה באופן תיאורטי תחליט שזה תקף, בלי קשר לילדים, בנושא תמיכות, לקהילה שמעורבת באופן פעיל בעיר אחת, שתיים, שלוש, תמנו קריטריון כמו שצריך, מה אז? כי אני אומר עוד הפעם בשורה התחתונה, זאת טעות חמורה שאנחנו נשלם עליה ביוקר.

<u>גב' אורית כהן:</u> כבר משלמים עליה.

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> הם מגיעים כי באמת קיבלו הוראה להגיע לפה. הם תושבי העיר. אני יודע שהם מתבדלים, אבל הם תושבי העיר וזכאים בדיוק .

<u>מר בני ביטון:</u> לא יעזור, תקשיבו שנייה, בואו, אני מסכם את זה.

עו"ד מנחם בן טובים: הם לפי חוק מקבלים הנחות בארנונה ומשתמשים-

מר אבי בן זיקרי: אבל מה ששאלתי זה רלוונטי?

מר בני ביטון: מנחם, אני מסכם את זה. כל תושב שגר אצלי בעיר, לא משנה גזע, מין, דת, יקבל אותו דבר אצלי. כל עוד שאני ראש עיריית דימונה, יחד באישור של המועצה הזאת. אני אומר את זה.

גב' אורית כהן: ראש עיר של כולם, אין לי מה לעשות.

מר בני ביטון: אני ראש עיר של כולם, בלי יוצא מן הכלל.

מר אבי בן זיקרי: ראש עיר שצריך לבנות עתיד לעיר הזאת, מה זה של כולם? איזה מין אמירה זאת? אני ראש עיר של כולם ואני בונה אסטרטגיה לעיר שלי.

גב' אורית כהן: והוא בונה אסטרטגיה לבחירות-

מר אלברט לוי: שנייה, אני חייב להגיד מילה אחת.

מר אבי בן זיקרי: הבית ספר שנסגר של הרב נתנאל לא קיבל חצי מיליון שקל, לא קיבל קרוואן. כשאתה רוצה אתה כן יודע לעשות. איזה שוויון? הילדים שלו היו זרוקים בבית, לא משנה אם היו לו ארבעה או חמישה ילדים, זה לא משנה.

מר בני ביטון: אלברט, אני רוצה לסיים, בבקשה. יאללה, מילה אחרונה ואני רוצה לסיים.

עו"ד מנחם בן טובים: מה שאתה מציע, זה אי אפשר לשלוף את זה פה באיזו ישיבת מועצה, עקרון שוויון זה ייפסל, כמובן, אתה מבין?

מר בני ביטון: זה לא עומד בפני הבג"ץ, בוודאי, מה זה, בחייך. הפכנו לעולם שלישי פה? באמת.

מר אבי בן זיקרי: אנחנו בדרך לשם, ברור.

גב' אורית כהן: בדיוק, אתה לוקח את העיר אחורה.

מר אלברט לוי: בני, אני אומר לך, אני מסתובב, מדבר, הרבה צעירים מדברים איתי ואומרים לי, אלברט, איך יכול להיות, שגם אני תומך, כן? לא משנה. אומרים לי, אלברט, איך אתם לוקחים 40 אלף תושבים, לא מתייחסים אליהם, ואתם מתייחסים יותר ל-2,000 תושבים?

מר בני ביטון: מה שכל התושבים מקבלים, הבנתי אותך. מי בעד שני הפרוטוקולים בבקשה?

מועצה 26-47

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אני בעד, סליחה, עם כל הכבוד, אני בעד הפרוטוקול של תמיכות העמותות.

<u>מר בני ביטון:</u> אני אפריד, מקובל.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> סליחה, וגם בתמיכות של הגנים, חוק לא חוק, אני בעד ש"ס, נגד גור.

<u>מר שוקי קליין:</u> אוקיי, אז אנחנו נרשום את מה שאתה אומר. אוקיי, בוא נתחיל עם הפרוטוקול הראשון בנושא הגנים, מי בעד?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אז בגנים אני אומר, אני בעד. הגנים של ש"ס ונגד הגנים של גור.

<u>מר שוקי קליין:</u> אוקיי, רשום. עכשיו, בעד הפרוטוקול השני של העמותות, מי בעד?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> של התורה אתה מדבר. בעד.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אישור פרוטוקול ועדת תמיכות – תמיכה בגנים שאינם רשמיים מתאריך 9 ליולי 2026?

פרוטוקול מס' 1 - בגנים שאינם רשמיים

ההחלטה חולקה לשניים בפרוטוקול גנים שלהבת הדרום- בעד 12 (מר יחיאל צרויה לא השתתף בהצבעה)
תמיכה בעמותת "המרכז לפיתוח והתיישבות בנגב"- בעד 9, נגד 3

פרוטוקול תמיכה בגנים שאינם רשמיים מתאריך 9 ליולי 2026- מאושר

מר בני ביטון: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 9 ליולי 2026 בתחומי רווחה, דת, חינוך ותרבות?

פרוטוקול מס' 2 - בתחומי רווחה, דת, חינוך ותרבות

בעד פה אחד

החלטה מס' 239
מועצת העיר מאשרת פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 9 ליולי 2026

פרוטוקול מס' 1
ההחלטה חולקה לשניים בפרוטוקול גנים שלהבת הדרום- בעד 12 (מר יחיאל צרויה לא השתתף בהצבעה)
תמיכה בעמותת "המרכז לפיתוח והתיישבות בנגב"- בעד 9, נגד 3

פרוטוקול תמיכה בגנים שאינם רשמיים מתאריך 9 ליולי 2026- מאושר

מר בני ביטון: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 9 ליולי 2026 בתחומי רווחה, דת, חינוך ותרבות?

פרוטוקול מס' 2

בעד פה אחד

מועצה 26-47

[5] אישור פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026.

מר בני ביטון: אישור פרוטוקול ועדת כספים. בבקשה, אדוני הגזבר. 5 ו-6, ב-20.7 ואחרי זה ב-4 לאוגוסט.

רו"ח תומר ביטון: מדובר באישור פרוטוקול ועדת כספים מיום ה-20.7, סעיף ראשון היה עדכון תקציב מספר 2, שהעדכון היה מיון של תקציב פנימי בתוך התמיכות של 170 אלף שקל מתקציב תמיכות ספורט לתקציב ועדת תמיכות. סעיף שני היה תב"רים שהציג לנו מנכ"ל הקרן לפיתוח דימונה. וסעיף שלישי, היה לנו את אימוץ תקנות הנחה בארנונה לפי מבחן הכנסה.

מר שוקי קליין: רק אני אסביר, בפרוטוקול ועדת כספים אנחנו דנו בכל הנושאים האלו ביחד ועכשיו את הסעיף של טבלת הנחות זה מופיע גם בסעיף הבא כי הוא צריך לבוא בתור סעיף נפרד, בנוסף לוועדת כספים.

מר בני ביטון: רק אני רוצה ברשותכם, הייתי צריך לפתוח, יש פה שני מינויים חדשים ולא פתחתי, ליאור - מנהל אגף שפ"ע החדש שנכנס ב-30 לאוגוסט. אנחנו נאחל לליאור בהצלחה. תגיד כמה מילים, מי אתה, מה אתה ואיך אתה רואה את העיר.

מר ליאור אשר: ליאור, בן 50, אבא לעדי, קצינה באגף המודיעין. הגעתי ממודיעין העיר לדימונה לפני שמונה שנים, התחתנתי לפני שנה, כך שאני נשוי פלוס אחת, הילדה לא מאותה אישה. הגעתי לפה בעקבות האהבה וגם התאהבתי בעיר, צריך להגיד גם את זה. הייתי סגן אלוף בצבא, השתחררתי לפני תשע שנים. ביצעתי את כל תפקידי המטה והפיקוד בצבא, מרמת הגדוד עד רמת המטה הכללי. הייתי ראש תחום ההובלה של הצבא, בתפקיד האחרון הייתי מפקד גדוד. השתחררתי, כמו שאמרתי קודם, לפני תשע שנים, ולאחר מכן ביצעתי מספר תפקידי ניהול בכירים, הייתי סמנכ"ל במספר חברות, ניהלתי את מערך ההפצה של התלמידים הבדואים במועצה האזורית אל קאסום, ואת מאיה תור, אתם מכירים את האוטובוסים האדומים, גם אותם. ניהלתי את כל אזור דרום מרכז. האמת היא שלפני מספר חודשים, כשנפתח המכרז, אני עושה הרבה ספורט בעיר, ראיתי שיש חלקים יפים מאוד בעיר ויש חלקים שצריך מאוד לטפח. אז כשנפתח המכרז הגשתי מועמדות, הבנתי מראש העיר לאחר מכן שהיו תשעה מועמדים, אני קיבלתי את התפקיד, התחלתי אותו ב-3 לאוגוסט ומאז אני בתפקיד. המון אתגרים בתפקיד הזה, היה שם חסר של מי שיתכלל את האגף הזה, אני מניח שאתם מכירים, אתם רואים את העיר, יש לנו המון מה לעשות. יש אגף שאפשר להגיד שעם ניתוב נכון הוא יעשה את העבודה בצורה מצוינת. חסרים מספר משאבים, כבר ישבתי עם ראש העיר והגזבר כדי לראות מה אפשר, הוסבר לי כבר שזה יהיה רק בתחילת שנה הבאה. אבל עם הסד"ק הקיים אנחנו כבר רואים שיפור בעיר, אני מקבל פה פידבקים מהפרטנרים, מהקולגות. נמשיך בעשייה ואנחנו נערכים כרגע לחגי תשרי, תקציב שנה הבאה ונעשה את מה שצריך.

מר בני ביטון: תודה רבה, בהצלחה שיהיה לך.

מועצה 26-47

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> נאחל לך בהצלחה.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026?

בעד פה אחד

החלטה מס' 240
מועצת העיר מאשרת פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026

בעד פה אחד

<u>[8] אימוץ תקנות הנחה בארנונה לפי מבחן הכנסה 2026.</u>

<u>מר בני ביטון:</u> אורטל דמרי, גם נאחל לך בהצלחה. סגנית מנהלת האגף, תגידי כמה מילים, בת דימונה, גדלה בדימונה, התחנכה בדימונה. למדה ראיית חשבון במכללה למינהל וגמרה בהצטיינות יתרה. ועובדת מצוינת והיא הסגנית של מנהל האגף, רוני. בבקשה אורטל, תותחית.

<u>גב' אורטל דמרי:</u> הצגת השינויים שחלו בתקנות ההנחה בארנונה ובכלל זה טבלת מבחן ההכנסה לשנת 26' בהתאם למודל החדש שפרסם משרד הפנים. נבצע סקירה של עיקרי השינויים. נאמוד את ההשפעות התקציביות לצד המגבלה החוקית לגבי אופן יישומם, בהתאם כתובה גם כן המלצתנו וכבר עם ... המשך יישום של טבלת מבחן הכנסות בהתאם למודל הקיים. כרקע לשינויים ובכלל למהות ההנחה, אציין שמדובר בטבלה שמתפרסמת על ידי משרד הפנים מדי שנה כרקע מכוח תקנה 2(א)8 לתקנות ההסדרים במשק המדינה הנחה בארנונה 1993, לפיה רשות רשאית לתת הנחה בארנונה למשקי בית בשל מצבם הכלכלי על פי שתי אמות מידה - היקף ההכנסה של משק הבית ומספר הנפשות בו. בהתאם לשני פרמטרים אלו נגזר שיעור ההנחה. משרד הפנים מפרסם מדי שנה את טבלת מבחן ההכנסה תוך שהוא מבצע שינויים מינוריים והצמדת תקרות ההכנסה המזכה, וזאת כמסגרת חוקית אפשרית לשיעורי הנחה מקסימליים שהרשות רשאית לתת. עד כה, הרשות תמצא את הטבלה כלשונה. בשונה מבעבר, בחודש אפריל 2026, פרסם משרד הפנים את טבלת מבחן ההכנסה תוך שהוא משנה באופן מהותי ומרחיב באופן דרמטי את היקף הזכאים להנחה ואת שיעורי ההנחה. המשמעות היא אובדן הכנסות נוסף ויצירת גירעון תקציבי, אותו אמדנו בהערכה שמרנית בסך של כמיליון ש"ח, המתורגם ישירות לפגיעה בשירותים המתוקצבים שהרשות מספקת לתושבים. המחוקק, שהכיר בפוטנציאל הפגיעה בהכנסות, התקין לצד המודל החדש את תקנה 22 א' האוסרת על מועצת הרשות לאשר מתן הנחות שיש בהן פגיעה בתקציב. לכן כבר בשלב זה אני מוצאת לנכון להעביר כי ההחלטה שעומדת בענייננו אינה בין מתן הנחות לאי מתן הנחות, כי ההנחות ניתנות ממילא

בהתאם למודל הקיים, אלא באיזון הנדרש בין הרחבת היקף ההנחות לצד שמירה על תקציב מאוזן כדי שהרשות תוכל להמשיך ולספק שירותים ייחודיים לכלל תושביה. מכאן נרד לרזולוציה נמוכה יותר לגבי עיקרי השינויים שחלו בתקנות. אז מה קרה? הועלו תקרות ההכנסה המזכה לצד זינוק במדרגות ההנחה בפועל. המשמעות היא כניסה של זכאים חדשים למעגל ההנחות, ולגבי זכאים קיימים, עלייה לשיעורי הנחה גבוהים באופן דרמטי. כמו כן, בחודש ינואר 26', חישוב ההכנסה השנתית הממוצעת מבוצעת ברמה שנתית ו... אפשרות לפי ממוצע של רבעון אחרון. מאפייני המודל ברמת המקרו: לפי דו"ח הכלכלן הראשי של משרד האוצר, שבחן את מאפייני המודל הקיים לצד המודל החדש עולה כי בהתאם למודל החדש, הורחב באופן מסיבי מעגל ההנחות למשקי בית קטנים ולמעמד הביניים, שלא בהכרח נמנים עם האוכלוסייה הענייה ביותר. כפועל יוצא, היקף ההנחות זינק בשיעור של 49 אחוזים לכדי 3.2 מיליארד. ההשפעה על רשויות הפריפריה, פגיעה עמוקה באיתנות הפיננסית, ואובדן הכנסות ושירותים לתושב. בשקף הבא המחשנו לכם ויזואלית את ההבדלים בין הטבלאות, בין המודל הקיים לצד המודל החדש. המודל הקיים מוצג מצד שמאל, המודל החדש מצד ימין. ניתן לראות שתחת כל רמה של הרכב תא משפחתי, הועלו שיעורי הנחה באופן מהותי, משיעורים של 20 עד 80 בשיעורים של 30 עד 90 אחוזים. כמו כן, תקרת ההכנסה המזכה גם כן עלתה באופן דרמטי. המשמעות היא עלייה בהיקף ההנחות ופגיעה בהכנסות המשרתות את הציבור הרחב, בעוד שהתועלת והרחבת ההנחות תהיה ממוקדת ... ומצומצמת בהיקפם. כך לדוגמה, אם ניקח משק בית המונה מספר נפשות שלושה בהיקף הכנסה חודשית ממוצעת של 17,400 ש"ח, בהתאם למודל הקיים, יהיה זכאי לשיעור הנחה של 20 אחוזים. מדובר בדרגה הכי נמוכה להנחה. אם ניישם לגביו את המודל החדש, הוא יקפוץ לשיעור הנחה של 90 אחוזים רק מעצם שינוי בבסיס הטבלה. בראייה רחבה יותר, המשמעות היא שבהכרח 62 אחוזים מהזכאים הקיימים להנחה יקפצו למדרגת הנחה גבוהה יותר. איך זה מתבטא במספרים? במסגרת אגף ... לקחנו את שנת 2025 כשנת בסיס, שם היקף ההכנסות, היקף ההנחות, הסתכם ב-1.170 מיליון שקלים. יישמנו לגבי קבוצת הזכאים הקיימים את טבלת מבחן ההכנסה על פי המודל החדש. כפועל יוצא, יוצא שהיקף ההנחות גדל ב-48% רק מעצם שינוי מבסיס הטבלה, וזאת עוד מבלי שהבאנו בחשבון כלל את קבוצת הזכאים החדשים שייכנסו למעגל ההנחות.

<u>מר צבי יהודה אליסף:</u> כל זה אבל רק ל-2026, נכון? ב-2027 אנחנו נהיה חייבים לאמץ את זה. מדובר רק על השנה שאם אנחנו יכולים לקחת את זה או לא.

<u>רו"ח תומר ביטון:</u> לא, אבל אתה לא חייב לקחת את זה איך שזה, נדון בזה עוד פעם ואפשר לשנות בפנים משחקים פנימיים.

<u>מר צבי יהודה אליסף:</u> לא, אבל מה זה משחקים פנימיים? בסוף המדינה מגדירה לנו את טבלת ההנחות ב-2027 זה יהיה ואנחנו נצטרך להתמודד עם הגירעון הזה ולבנות-

<u>עו"ד מנחם בן טובים:</u> צריך לקבוע מבחני משנה כדי שתוכל לדרג אותם, לא כל אחד יקבל את אותה הנחה.

מר צבי יהודה אליסף: לא הבנתי, אבל אם בן אדם עומד בקריטריונים של המדינה, הרי המדינה נתנה קריטריונים של הנחות, הוא יקבל. זה לא נתון לידיים שלי.

עו"ד מנחם בן טובים: לא, זה כן נתון. כתוב עד 90% הנחה.

מר צבי יהודה אליסף: מנחם, ממה שאני הבנתי עד 90%, אתה אמרת לי כשרשום עד 90%, נתנו 90% תמיד?

עו"ד מנחם בן טובים: עכשיו יש פה תקנה חדשה שמעלה את ההכנסה.

מר צבי יהודה אליסף: אבל הוא מתקן את מבחני ההכנסה, זאת אומרת אם בן אדם לצורך העניין יכל במשכורת של 10,000 שקל להיכנס ולקבל הנחה ועכשיו הוא ב-12,000, אז נכנסו לך עוד אנשים לפול שבעבר הם לא היו זכאים הנחה. אז אולי לא תיתן את ה-90 אחוז, תיתן 85 אחוז, אבל ליותר אנשים. עדיין, אנחנו נצטרך להתמודד עם גדילה בגירעון, פיחות בהכנסות.

מר בני ביטון: מאה אחוז. חברים, נכון מאוד. אורטל, תמשיכי בבקשה.

גב' אורטל דמרי: אני רוצה לדייק לעניין הזה שאנחנו לא יכולים לגעת ב .. המועצה, אנחנו כן יכולים לגעת או להגדיל בעניין הזה. לסיכום, לצד החשיבות לסייע לתושבים במתן הנחה מוטלת עלינו האחריות הציבורית לבצע איזונים כדי לשמור על יציבות תקציבית ועל היכולת להמשיך להעניק שירותים איכותיים לכלל התושבים באופן רציף. אשר על כן, לאחר בחינה מקצועית של כלל הנתונים, לנוכח פוטנציאל הפגיעה בתקציב לכדי גירעון ולצד המגבלה החוקית, המלצתנו לקבל החלטה במועצה לאימוץ המודל הקיים של מבחן ההכנסות לשנת המס כפי שהובא, ועמד בפנינו במעמד אישור צו הארנונה.

מר בני ביטון: אני חייב להגיד תודה רבה, זה לא מובן מאליו. קודם כל תודה רבה על ההצגה המדהימה, מקצועית, לא היה לי ספק, רוני, שבחרנו סגנית ברמה גבוהה, וזה צורך מאיתנו כרגע הרבה יותר חשיבה וזהירות, אדוני ראש מנהל הכספים, אדוני הגזבר, האחריות היא מוטלת עלינו. תבינו, אנחנו כמעט במחצית השלישית של תקציב 2026, והגזבר לא סתם נתן הערה נכונה שאם אנחנו לא נתנהל נכון, אנחנו יכולים למצוא את עצמנו גירעוניים, מיליון שקל. נכון שתקציב עיריית דימונה כמעט גדל לחצי מיליארד שקל, אבל תבינו שסך הכול המשחק שלנו הוא ב-5 אחוז. 95 אחוז הוא תקציב קשיח, משכורות, פעילויות, כל מיני דברים אחרים. נכון שה-5 אחוז מ-160, 170, 180 גדל, אבל עדיין, כל מיליון כזה וכל דבר כזה, הוא משנה לנו. רק אני אגיד הערה, אנשים לא הבינו, 38 מיליון שקל עיריית דימונה ספגה מהסיפור הזה שנקרא עיר עולים. עיריית באר שבע, 86 מיליון שקל. עיריית באר שבע נמצאת במצב קשה ביותר. החוק הזה שהיה בג"ץ של מרים פייברג, עליה השלום, יחד עם הוד השרון, הביא תקציב שאריה דרעי היה שר הפנים, של 500 מיליון שקל לקופה קטנה, הוא הסתיים השנה ואנחנו היום צריכים להכניס עמוק את היד שלנו לכיס, מזל שעיריית דימונה הביאה כסף תוספתי ומעבר לזה בצמיחה והצמיחה באמת נותנת יציבות פיננסית לעיר. ואני רוצה להגיד לך, אדוני הגזבר, סגן הגזבר, מנהל האגף וסגנית מנהלת האגף, הניהול הכספי ברמה גבוהה, העיר

הזאת ברוך ה' כבר 13 שנה מנוהלת כספית, לא חלילה שהיא לא הייתה מנוהלת קודם, אבל היא הייתה, איך אמר לי מאיר? הייתי בחוסר תקציבי של 25 מיליון שקל כל שנה, הייתי לוקח תקציב איזון כדי לאזן את העיר. הממשלה הכירה, בשוטף העירייה הייתה בסדר. אבל בתקציב שמדינת ישראל לא הבינה, 25 מיליון שקל מאיר לקח כל הזמן, מאז שהוא היה ראש עיר במשך תשע שנים, הלוואת איזון כדי לאזן את התקציב. אז יש משכורות, אין משכורות, העיר הזאת נמצאת במקום אחר לגמרי עכשיו, אפשר להגיד בגן עדן של ניהול כספי נכון אודות לאנשי המקצוע שנמצאים סביב השולחן הזה. זה לא מובן מאליו. יש פה אנשי מקצוע ברמות הגבוהות ביותר. תודה לך. אדוני הגזבר, בבקשה תמשיך.

<u>רו"ח תומר ביטון:</u> אז אני גם כמובן רוצה להודות לאורטל על עבודה מקצועית, באמת כרגיל, ברגע שהיא הבינה שצריך להציג ולהעביר את זה באישור מועצה, היא לקחה את זה כמובן בשיא הרצינות. עבדה עד שהכול היה מושלם, היא לא עזבה את זה גם מבחינת החומר, גם מבחינת המצגת, וכמובן כולנו ראינו איזו רמה בלהציג את זה לחברי המועצה, אז באמת תודה רבה, לא מובן מאליו, תודה.

<u>מר שוקי קליין:</u> אני רק רוצה להבהיר שסעיף 8 הוא נמצא בתוך הפרוטוקול של סעיף 5, כך שעכשיו אנחנו נצביע על שניהם ביחד.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026?

בעד פה אחד

החלטה מס' 240 (סעיף 5)
מועצת העיר מאשרת פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 20 ליולי 2026

בעד פה אחד

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אימוץ תקנות הנחה בארנונה לפי מבחן הכנסה 2026?

בעד פה אחד

החלטה מס' 241
מועצת העיר מאשרת את אימוץ תקנות הנחה בארנונה לפי מבחן הכנסה 2026.
בעד פה אחד

מועצה 26-47

[6] אישור פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 4 לאוגוסט 2026.

רו"ח תומר ביטון: זה פרוטוקול ועדת כספים שני בתקופה הזאת שבין ישיבת המועצה הקודמת לעכשיו. היה לנו שם שני סעיפים: סעיף אחד זה תב"ר 2080, שזה צרכי רווחה והצטיידות של מפעל הפיס עבור עם כלביא ושאגת הארי, זה שתי הרשאות של חצי מיליון ש"ח כל אחת שישמשו אותנו בעיקר לצרכי הצטיידות, גם ביטחון וגם צרכי רווחה, שכרגע אין לנו עדיין פירוט של הכל, אבל את רובו יש לנו ואנחנו כמובן נעלה את זה ונשלח כשיהיה את הכול מלא. הסעיף השני זה אישור בקשה להיתר להלוואה על סך 35,200,000. שישמש להקמה מלאה של פארק משחקים לילדים ונוער, שעל זה גם אנחנו, אומנם זה לא מופיע כסעיף נוסף, אבל אנחנו צריכים גם גם בוועדת הכספים אנחנו העברנו את התוכנית הכלכלית, שהכנו לכבוד זה וגם עכשיו אנחנו נציג אותה בקצרה, אם יש שאלות כמובן אנחנו נרחיב איפה שצריך.

מר רועי אוחיון: מדובר בהלוואה של 35 מיליון שקלים שמורכבים, אתם יכולים לעיין בתוכנית, זה בערך 13 מיליון שקלים עלויות הקמה שזה מעטפת המבנה, ביסוס ופיתוח, תשתיות חשמל ותאורה.

מר בני ביטון: תסביר על הפרויקט, זאת גאוותנו. אחרי זה הכסף.

מר רועי אוחיון: אז אני קודם כל בתור תושב ואבא לילדים צעירים, אני גם מחפש מקום ליהנות עם הילדים שלי ומקום שייתן מענה מילדים קטנים ועד ילדים גדולים ואנחנו רוצים להקים בדימונה מעין מקום כזה שייתן מענה גם לילדים בגילאים צעירים של גילאי שלוש ופעלתונים ומשחקייה ודברים כאלה ועד למתחם גיימינג ומתחם שיכלול בתוכו באולינג ומתחם של לייזר טאג, יש כל מיני שיטות חדשניות לזה ומתחם של קירות טיפוס ומתחם שיכלול בתוכו-

מר אבי בן זיקרי: מי יפעיל את זה?

מר רועי אוחיון: כרגע אנחנו עוד לא יודעים, כרגע המודל שהצגנו זה להקמה שלנו, אנחנו בוחנים כל מיני מודלים של הפעלה.

בני ביטון: רועי, תן לי רק דקה לפני מודל הפעלה, אני מבקש מיהודה בצלאל להרחיב טיפה על הפרויקט.

מר יהודה בצלאל: צריך להגיד שאנחנו בערך בתהליך שנמשך כמעט שנה. צוות שכולל גם את רועי אמנו, גם נציגים של המתנ"ס, גם עדיאל, באמת להקים פה איזשהו מקום גדול. כמו תמיד זה התחיל בקטן באלף מטר, גדל ל-2,000 ועכשיו 2,500 מטר. רועי יסביר, זה מחולק לשני שלבים, הקפ"ד ככל הנראה אחראי על בניית הביסוס והמעטפת ואז גוף שהוא גוף שמומחה לעניין, אנחנו לא המומחים לעניין, הוא זה שיבנה את כל הציוד ואת כל עולם החוויה. אבל באמת הרצון הוא שמשפחה יכולה להגיע ולקבל את כל החוויה מגילאי 3 עד 18, נוער, קטנים, זה גם מספק תעסוקה לגיל הנוער שזה משהו שחסר, וזה גם נותן משהו באמת גדול. אין אחד פה שלא קורא פוסטים על פעילויות שחסרות והרצון להיות בעיר. זה ימוקם בחלק הצפוני, זאת

מועצה 26-47

אומרת קרוב בין הקאנטרי לתרמה, לאגם, כל האזור הזה זה אזור התיירות ואזור הבילוי המסתמן של דימונה, כולל עוד דברים שאנחנו מתכננים באגם. אבל יכולים להגיד לכם, שוב, גם הצוות שישב כאן, זה באמת עולם מטורף, השקעה של 30 מיליון שקלים, זו השקעה ששווה כל שקל, היא גם תחזור מהר מאוד, בשונה מדברים אחרים אולי שהתווכחנו עליהם, אין פה מה להתווכח, אין ויכוח לא על הצורך ואין ויכוח על ההכנסות. גם מחירים זה דבר שאפשר לשנות אותו תמיד, אנחנו בשלב שנכנסים קודם כל לעולמות המימון, תומר גם יסביר, או ראש העיר, למה דווקא הלוואה ולא להשתמש בכסף שהוא כסף קיים, זה נכון יותר כי רוצים קודם כל לראות את האיזון. ורק אחר כך, אם וכאשר להיכנס לרווחים, אם נחליט להכניס שותף-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> זה באמת אני אשמח לשמוע, למה דווקא בהלוואה?

<u>מר בני ביטון:</u> אני אענה. שאלה טובה והרמת להנחתה למה בהלוואה. תראו, מצבה של עיריית דימונה יותר מדי טוב, ואמרתי את זה בפתיח, ואני פוחד שיפגעו לנו במענקי האיזון שלנו, ואם במידה אנחנו כבר, מספר שנים חוץ מאשר שלקחנו לפני איזה 9-8 שנים הלוואה לסולארי, מאז עיריית דימונה לא לוקחת הלוואות.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> למה? לקחת 18 מיליון שקל למטמנה. לא סולארי, מטמנה, 18 מיליון לפני שנה.

<u>מר בני ביטון:</u> אז אני אומר, שלוש הלוואות ב-13 שנה וזה מעט. בא תומר ואמרתי לו שאני לא אוהב לקחת הלוואות כעיקרון. ובא תומר ואומר לנו, אנחנו בנקודת איזון כרגע. אנחנו גם אכלנו את, כשנכנסתי היה 190 מיליון שקל הלוואות מצטברות מאלי אלאלי ומעלה, אנחנו הגענו ל-34, אומר לי, אנחנו הגענו כבר לתחתית ולקו האדום. ברגע שנגיע לתחתית ולקו האדום, ייקחו לנו את המענק.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> תומר, אז נעמוד עכשיו על 70 וזה ייתן לך-

<u>רו"ח תומר ביטון:</u> מענק איזון הרי הוא מורכב ממספר פרמטרים. לכל אחד יש את המשקל שלו, אבל אחד מהם זה מצב ההלוואות. ברגע שאתה מגיע למצב שאתה כבר פורע את רובן, אז אתה נפגע במענק האיזון.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> כלומר אתה לוקח הלוואה בכדי לשפר את המצב שלך.

<u>רו"ח תומר ביטון:</u> אני אגיד במיוחד שאם זה גם יאושר במצב של הלוואת פיתוח, אז זה בכלל לא יגע לנו בשום דבר בתקציב השוטף, שזה בכלל יהיה ברכה. וגם כעיקרון בפרויקט שגם שמאמינים בו וגם שהוא בסופו של דבר מאוד רווחי, הוא מאוד רווחי בתוכנית גם כשהיא מאוד שמרנית, היא ממש שמרנית גם מבחינת כמות המשתתפים, גם מבחינת העלויות.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> מה הדלתא בין כיסוי ההלוואות שהמקום יפעל בשבת לבין זה שהוא לא יפעל בשבת?

<u>רו"ח תומר ביטון:</u> אז זהו, אז עשיתי עוד תרחיש שאותו לא הספקתי לשלוח, יש לנו-

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> אני ארגיע אותך, המקום לא יפעל בשבת.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא, לא, זה לא מה ששאלתי. שנייה, אני רוצה להתייחס רגע כי ואני עכשיו רגוע אחרי שהוא אמר את זה. אני קראתי את הפרוטוקול, בסדר? ובפרוטוקול כתוב שיש איזה דלתא, לא התעמקתי, לא יכולתי לרדת.

<u>מר רועי אוחיון:</u> לא, אז באותה נקודת זמן-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא אם הוא יפעל, זה לא מעניין אותי.

<u>מר רועי אוחיון:</u> אני התבקשתי גם על ידי תומר לעשות חישוב. ועשיתי אותו, יש לי עוד נספח שלא הספקתי להעלות אותו אבל יש לי אותו פה, שאני גם נחלק אותו, נפיץ אותו, אם אתם רוצים נסביר גם אותו עכשיו, אין לי שום בעיה. אבל ברמת העיקרון, לפי ההנחה הסבירה, הפגיעה בהכנסות תהיה פחות או יותר שביעית, שזה יום אחד פחות. למה ליניארי? כי בדרך כלל זה לא באמת ליניארי, אבל בגלל האופי של העיר אז יכול להיות, אמנם הכול זה השערות, הנחות והכל. אבל ההנחה שזה כן ימשוך ציבור יותר שומר ומסורת ודתיים וחרדים במיוחד, אז זה יצמצם את ההשפעה היותר גדולה. בעיר אולי עם אופי אחר, הייתי הולך על שביעית ועוד 15 אחוז, על זה נגיד פלוס מינוס.

<u>דובר:</u> זה גם יכול לעבוד במוצאי שבת אני חושב, לא?

<u>מר רועי אוחיון:</u> אפשר גם למצוא מודל של מוצאי שבת, אבל לא רציתי להיכנס ליותר מדי פינות כדי שאני אוכל להציג משהו, אז הלכתי על שבת לגמרי. ברמת העיקרון מבחינת הכנסות זה יפגע פחות או יותר בשביעית, מבחינת ההוצאות ייחסך כמובן החשמל, העובדים, השבתות, דברים כאלה, ההוצאות של הקפיטריה.

<u>מר בני ביטון:</u> אני אגיד מילה אחרונה לסיכום. זה פרויקט פחות מורכב, רבותיי, וזה צורך שכבר משפחות צעירות זועקות, ומי שליווה את הפרויקט הזה, יהודה, אני, יחד עם אבי היקלי, יחד עם מהנדס, כמובן הגזבר לקח את זה כבייבי שלו, רועי אמנו שלא נמצא איתנו פה, רועי אוחיון. אני אומר לכם, אנחנו ראינו לפחות ארבעה, חמישה כאלה במדינת ישראל, בכל המקומות. אז הנה, הורדנו עוד דבר אחד שבני ביטון הבטיח ולא קיים, נשאר רק הדיסנילנד, נכון?

<u>מר תומר אלמליח:</u> למה אנחנו צריכים שותפים בדבר כזה? כי לפעמים אולי הרווחים האלה יכולים להניב רווחים ולחזור אלינו.

<u>מר בני ביטון:</u> אנחנו לא חברה כלכלית, אבל אני רוצה שהעסק הזה יפעל בצורה יוצאת מן הכלל, ואני רוצה אנשי מקצוע שילמדו, לפחות אני אומר בחמש - שש שנים הראשונות, עשינו את זה גם כשפתחנו את

הקאנטרי קלאב, הבאנו את ג'ראם. תראה, נדיר שרשויות מקומיות נכנסות, מה לעשות, עד שלא נגיע לסכום של תושבים, יזמים לא יבואו לפה כי אין להם כדאיות כלכלית כדי לבצע את הדברים האלה. אז ברוך ה' אנחנו מנסים, משתדלים כדי לתת מענה לזוגות צעירים ולמשפחות צעירות, ואנחנו רוצים, זו המטרה שלנו, שהכול יישאר פה. מחר יזם, הינה עוד פרויקט שאני אגיד לכם. משהו גדול שאנחנו הולכים, יושב ראש ההתאחדות לכדורגל, אורח שלנו פה, ואנחנו רוצים לחשוב על בית הנבחרות של מדינת ישראל שתקום פה אצלנו בדימונה, אז שינו מגיע. ואם במידה ושינו ייתן את האקדמיה לבית הנבחרות אצלנו פה בדימונה, אני דיברתי גם עם עידן עופר, ועידן עופר לא פוסל את זה שאנחנו נלך ונעשה משהו-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אתה רואה איך אתה מסתבך בהבטחות סתם?

<u>מר בני ביטון:</u> אני לא מסתבך, עוד לא אמרתי.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> בית הנבחרות לא יהיה, אחי. בית הנבחרות לא יעבור לפה. הוא בשפיים.

<u>מר בני ביטון:</u> תקשיב שנייה. קודם כל מנכ"ל וינגייט הוא בן דימונה. גיא אטיאס. אני קודם כל רוצה להגיד באמת יישר כוח לרועי ותומר ביחד, על הגשת, לפעמים אני אומר, לא צריך לצאת החוצה כדי להכין תוכניות כלכליות, יש לנו פה שני כלכלנים וגם רואי חשבון שהכינו את זה. אבל כמו שאמר יהודה, זה פחות מורכב, פחות מסובך.

<u>מר שוקי קליין:</u> מי בעד אישור פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 1 באוגוסט? פה אחד.

<u>גב' אורית כהן:</u> אנחנו רק מקווים שנראה את זה, בני. חשוב מאוד. כי בינתיים אתה יושב, אין קולנוע, אין באולינג, כל מה שהבטחת לא קיים.

<u>מר בני ביטון:</u> גם המכללה, הבטחנו לפני שבע שנים ופותחים באוקטובר.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא, אתה דיברת על מכללת הסייבר. זה לא מכללת הסייבר, בני, עזוב, אני מפרגן בכיף, אל תגיד מכללת הסייבר. הלאומית הייתה צריכה לקום פה. זה אלי בורנשטיין הביא את זה.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 4 לאוגוסט 2026?

בעד פה אחד

החלטה מס' 242
מועצת העיר מאשרת פרוטוקול ועדת כספים מתאריך 4 לאוגוסט 2026

בעד פה אחד

מועצה 26-47

[7] אישור פרוטוקול הועדה להקצאת נכסים מתאריך 4 לאוגוסט 2026.

עו"ד מנחם בן טובים: יש פה שתי הקצאות.

מר אבי בן זיקרי: גם על זה אנחנו מבקשים להצביע בנפרד, על כל הצעה בנפרד.

עו"ד מנחם בן טובים: אוקיי. הראשונה היא לעמותת המרכז לפיתוח והתיישבות בנגב, שזו למעשה עמותה של חסידות גור. היא מבקשת מבנה לרחוב דרך השלום. הייתה פה התנגדות של חבר המועצה לוי אלברט, ואנחנו החלטנו לדחות את ההתנגדות כי לא ראינו שהיא למעשה ענייינית. יכול להיות שיש בה הרבה טענות, אבל היא לא ענייינית לעניין הקצאות, יש פה ילדים שהם תושבי העיר וחייבים לתת להם מסגרות. ולכן דחינו אותה ואישרנו את ההקצאה הזאת. השנייה היא לצביה, כרגע הוא עדיין בשלב של מוכר שאינו רשמי, מתנהל באמצעות העמותה הזאת ובניהול שאינו של העירייה.

מר בני ביטון: אני מבקש לפסול בסעיף השני את חבר מועצת העיר צבי יהודה.

עו"ד מנחם בן טובים: מבירור שעשינו מול משרד החינוך, ככל הנראה הקריטריונים של האולפנה זה של מוכר ורשמי ולכן החובה היא שהעירייה תנהל אותו, כמובן היא יכולה לעשות את זה באמצעות גוף חיצוני. העירייה תפרסם מכרז או תרחיב את המכרז הקיים, כמובן שצביה יכולה, אם תפרסם מכרז, להשתתף ואם היא תזכה היא יכולה לנהל את המוסד הזה. לכן ההקצאה שלנו, בדרך כלל אנחנו מקצים לחמש שנים, במקרה הזה הקצנו לשנה אחת בלבד, כי בכוונת העירייה לצאת למכרז ולנהל אותה בעצמה. בעצמה זה אומר באמצעות גוף מטעמה.

מר אבי בן זיקרי: אתה מדבר על צביה? כלומר, במכרז הם יוצאים מפה? ב-100 אחוז?

עו"ד מנחם בן טובים: לא. אני לא יודע, כרגע זה המצב.

מר אבי בן זיקרי: לא הבנתי מה זה מנהלים בעצמם.

עו"ד מנחם בן טובים: אז אני אסביר לך. את התיכונים שלנו העירייה מנהלת בעצמה, זאת אומרת באמצעות גוף מטעמה, שזה דרכה. את האולפנה ואת הישיבה, זה לא העירייה מנהלת אותו, לא העירייה הקימה אותו, אבל יתר הקריטריונים מלמדים שהוא חייב להיות כאילו זה מוסד של העירייה. ולכן לא אנחנו הזמנו את צביה לנהל את המוסד הזה, אלא העמותה. העירייה חושבת לקחת אחריות על המוסדות האלה ולהוציא מכרז, דוגמת בתי הספר התיכוניים. כמו זימן ואפלמן, היא תפרסם מכרז לניהול בתי הספר האלה. כמובן יש להם ניהול שונה, זה דתי וכו', ומי שיזכה ינהל. ולכן ההקצאה היא רק עד סוף שנת הלימודים.

מר אבי בן זיקרי: סוף השנה, עד שיהיה מכרז.

מועצה 26-47

מר בני ביטון: אני אגיד לך איך הנוהל של דרכה. דרכה, אני יושב ראש מועצת המנהלים של זה. אנחנו כל שלושה חודשים, אבל אני גם אגיד מילה טובה לרשת צביה שהיא אמרה שאין בעיה שגם ראש העיר ישתתף בדבר הזה. אז באנו למשרד החינוך, אנחנו לא פוסלים שהם ייגשו גם למכרז, הם רשאים לגשת למכרז כמו כולם, כמו שהיה רשת עמל או כמו שהיה החברה למוסדות חינוך ועברנו, וכמו שדיברתם על גני הילדים, על מעונות היום וזה, וברוך ה' אנחנו מוכרים את החינוך, ומעונות היום מגיעים מגיל אפס עד גיל זה, ראש המינהל שלנו מנהל אותם, העובדים מרוצים עד הגג, המשכורת שלהם עלתה ב-25 אחוז.

מר אבי בן זיקרי: לא התייחסת השבוע באיזה פוסט לפרסום בידיעות אחרונות וב-Ynet על ההשקעה בתלמיד.

מר בני ביטון: אז אני אגיד לך איך הם עשו. הסיפור הזה, הם לקחו את זה מהלמ"ס, מ-2024. אתה יודע כמה השקעה פר תלמיד דימונה, כולל משרד החינוך? הם לא הכניסו את זה, 43 אלף ש"ח לתלמיד. דימונה משקיעה הכי הרבה.

גב' אורית כהן: איך הגעת לסכומים האלה?

מר אבי בן זיקרי: הוא לוקח את כל התקציב והוא מחלק אותו למספר התלמידים. מה נראה לך שעיריית רמת גן שיצאה בראש לא משקיעה.

מר בני ביטון: היום היינו במשרד החינוך, אתה יודע כמה השקענו רק שיפוצי קיץ עיריית דימונה השנה? 7.5 מיליון שקל. סמנכ"ל משרד החינוך, היום היינו אצל צרפתי, הוא היה בהלם, אומר לשמעון ולאדון אבי היקלי, אני לא מכיר מספרים כאלה ונתונים.

עו"ד מנחם בן טובים: רגע, גם לבקשה הזאת הוגשה התנגדות, ההתנגדות הייתה של מספר הורים שבנותיהם למדו בצביה וכנראה קיבלו הודעה שהן לא ימשיכו בשנת הלימודים שם.

מר אבי בן זיקרי: תן התייחסות לגבי תושבי דימונה.

עו"ד מנחם בן טובים: בדיוק, הטענה שהם תושבי דימונה והם לא נותנים עדיפות. אנחנו בהסכם הזה הוספנו או נוסיף, אם המועצה תאשר את ההקצאה, שתינתן עדיפות לתושבי דימונה-

מר בני ביטון: אבל צריך להגיד מילה גם לשמעון רוזיליו וגם לרשת צביה וגם ליהודה בצלאל וגם ליהודה אליאסף, היו 8-7 ילדים שלא היו צריכים להיכנס, הגענו לשם ודיברנו וכל הילדים נשארו בסוף במוסדות האלה.

מר אבי בן זיקרי: אני גם רוצה להגיד תודה לבני על המאמץ הזה שעשיתם בשבילנו, תודה רבה.

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> טוב, זה היום, זה בסדר. תודה לך גם.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> טוב, אני רוצה ברשותכם להתייחס כמובן למחצית השנייה של הפרוטוקול. לגנים. ובאמת, מה אני אגיד לכם, יהודה? כל ישיבת מועצה פותחים שמפניה בגור, יש איזה בונבוניירה שהם מקבלים. אנחנו מדברים פה כדי שהציבור יבין, כן? כי אנחנו מדברים קצת בשפה שלנו והם לא רואים את כל החומר. העמותה לחיזוק ההתיישבות בנגב, ככה הם קוראים לעצמם, של גור, הם מקבלים גן במרכז החנויות של שכונה דוגמה, מה שאנחנו מכירים, עידן 2000 שם. שממילא הגן משחקים, מי שיגיע עכשיו בשעה כזאת לשם יראה מה קרה לאופי השכונה. לבריאות, הכול בסדר, כולם אזרחים, כולם תושבים. אבל אנחנו מדברים על שני גני הילדים שם, אחד נלקח בשנה שעברה והועבר אליהם, גן ששנה שעברה שופץ והיה גם גן לחינוך מיוחד. עכשיו מקבלים את הגן השני, כלומר שני הגנים עברו לגור. אני שם את זה על השולחן, אני אומר עוד הפעם, הם צריכים לקבל גנים, צריכים לקבל מה שהם מקבלים, אפשר לתת להם גם קרוואנים, לא יקרה כלום להתחיל עם זה. יש פה אנשים שנמצאים פה 40 שנה, לא קיבלו עשרה אחוז. אני לא מצליח להבין את הטירוף הזה בשם השוויון, בשם כל מיני כותרות ערטילאיות, בצורה מטורפת. ברמה שאני לא ראיתי דבר כזה. אנשים פה לא מקבלים, שנים, שנים לא מקבלים ואגב עובדים איתם בשיטת המקל והגזר, הופ, תעצור פה, לא תקבל פה. ואלה מה שהם רוצים ככה. אז כשאני מדבר על אסטרטגיה, זה הדברים שאני מתכוון אליהם. אני יכול לשבת, לסתום את הפה, מה זה מעניין אותי? אבל אני לא יכול לראות דברים כאלה ובאמת להסתכל טיפה 100 מטר קדימה לעיר ולהגיד, וואלה, בסדר, לא נורא, מגיע להם, ילדים. אי אפשר, חבר'ה. אז אני רוצה שהציבור ידע שעל כך אנחנו מדברים ולא איזה ועדת הקצאות או משהו. אנחנו מדברים על עוד גן, שני במספר אחרי השנה שעברה, שמקבלים גור בשכונה לדוגמה צמוד לבית הכנסת הכיפה.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד? מי נגד?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אנחנו בעד צביה, נגד גור.

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד פרוטוקול הועדה להקצאת נכסים מתאריך 4 לאוגוסט 2026?

בהקצאת רשת "צביה - בעד 12

מר צבי יהודה אליסף, חבר מועצת העיר, לא השתתף בהצבעה הנוגעת לרשת "צביה"

בהקצאה של חסידי גור- בעד 10 נגד 3

החלטה מס' 243
מועצת העיר מאשרת פרוטוקול הועדה להקצאת נכסים מתאריך 4 לאוגוסט 2026

הקצאת רשת "צביה - בעד 12
מר צבי יהודה אליסף, חבר מועצת העיר, לא השתתף בהצבעה הנוגעת לרשת "צביה"
בהקצאה של חסידי גור בעד 10 נגד 3

מועצה 26-47

[9] אישור דו"ח הממונה על תלונות הציבור 2025.

עו"ד מירב בנאקוט: לצד תפקיד הביקורת, יש לי תפקיד נוסף של ממונה על תלונות הציבור ואני מקבלת תלונות לפי חוק, יש חוק שמגדיר בדיוק מה התלונות או באיזה נושאים אני אמורה לטפל ויכולה לטפל ויש לי סמכות לטפל, כל מיני דברים שהם בתחום המשפטי, הם לא אצלי. החוק מגדיר בדיוק מה אני יכולה לטפל. אז נתתי דוגמה בדו"ח הזה שמסרתי לכם, ניסיתי להביא דוגמה מכל המחלקות, לא להתרכז במחלקה אחת למרות שזה לאו דווקא מייצג, אין התפלגות שווה בין כל המחלקות, אבל תושבים מכירים את התפקיד הזה שלי ומגיעים אליי. נתתי עשר תלונות לדוגמה, גם בחרתי תלונות שעל חלק מהן מצאתי שהתלונה היא מוצדקת והרשות התבקשה לתקן, וחלק מהדברים מצאתי שהתושב לא צדק והרשות פעלה נכון. אני רוצה להגיד שאני מרגישה בתחום הזה גם כן התגברות, יותר ויותר אנשים מכירים את הפונקציה הזאת, פעם הייתי מקבלת הרבה תלונות ממבקר המדינה. היום הם כבר יודעים שיש פונקציה כזאת בעירייה ומגיעים אליי לפני מבקר המדינה. זהו, אם יש לכם שאלות על משהו, כל התלונות כאן הן מתומצתות בשביל שלא יזהו לא את המיקום ולא את האנשים ולא פרטים, אבל גם אפשר לברר.

עו"ד מנחם בן טובים: דווקא את המקרה הראשון שציינת, השתלטות שכן על מקלט ציבורי, צריכים לדעת אם זה מקלט ציבורי או מקלט משותף.

עו"ד מירב בנאקוט: זה היה מקלט ציבורי, ונפתרה הבעיה.

מר בני ביטון: אני קודם כל רוצה להגיד, בדרך כלל אנחנו כאנשי ציבור נבהלים מיועצים משפטיים ומבקרים, אז אני רוצה להגיד אני עובד איתך כבר מספר שנים וגם יושבי ראש ועדת הביקורת, אבי וגם קודמו, מפרגנים על היושר ולהגינות שלך ועל חשיבה כל שנה מחוץ לקופסה כדי למצוא כל מיני דברים אחרים. מנחם נתן דוגמה חשובה מאוד על השתלטות של מקלט ציבורי והזזתו. אנחנו יודעים מה זה. ובעידן היום של אחרי ה-7 לאוקטובר, אנחנו מייחסים חשיבות למקלטים ציבוריים. אז קודם כל להגיד שיותר לא יוכלו להשתלט על מקלטים ציבוריים, הכול יש לנו פתיחה מרחוק, כל המקלטים הציבוריים בדימונה סגורים כרגע, אז כשהייתה כוננות שאלו למה אתה לא פותח את המקלטים? אז אמרתי להם לוחצים על כפתור, אז פותחים אותם, אז אין צורך. אז להגיד לך תודה בשם כל חברי מועצת העיר. וגם את כל נושא הנגישות של עיריית דימונה, מי שלא יודע, היא מרכזת את הדבר הזה. ובעזרת ה', בישיבה האחרונה אמרנו, אולי דימונה תהיה העיר הראשונה במדינת ישראל המונגשת. הושקעו פה מיליונים של שקלים, תודות גם להסכם הגג של דימונה וגם לקל"ב, הרבה כסף שמנו בנושא הנגישות בעיר שלנו, אבל זה שאת מושיבה אותנו תחת שולחן עגול, אותי, את המהנדס, את המנכ"ל, את יהודה, את כולנו ביחד, את היועץ המשפטי, את המנכ"ל, זאת דוגמה לחריצות, יישר כוח.

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אישור דו"ח הממונה על תלונות הציבור 2025?

בעד פה אחד

החלטה מס' 244
מועצת העיר מאשרת את דו"ח הממונה על תלונות הציבור 2025.
בעד פה אחד

<u>[10] אישור תשלום פיצוי למר דוד פחימה בגין דרישת העירייה להריסת מבנה שבנה בהיתר על שטח ציבורי. (מצ"ב חוות דעת היועמ"ש).</u>

<u>מר שוקי קליין:</u> אני אסביר, התב"רים שאישרנו, האשרור זה היה בסעיף 2 בפרוטוקול, בסעיף 5 נמצאים בתוכו התב"רים ואנחנו אישרנו גם אותם עכשיו, כחלק מכל הפרוטוקול של ועדת כספים, מכיוון שאתם ביקשתם שאנחנו נעביר את התב"רים קודם כל לדיון בוועדת כספים.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אוקיי, אז אני לא ידעתי, אני ארצה להתייחס לתב"ר אחד.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אין בעיה. בבקשה, מנחם.

<u>עו"ד מירב בנאקוט:</u> טוב, הסוגיה הזאת מגיעה למועצה כבר בגלגול שני, זה עלה במועצה. ברחוב הנרקיס פינת הרכבת אישרה הוועדה המקומית לתכנון ובנייה לפני 55 שנים.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> יש שם בוטיק פאני, זה 2 מטר על 2 מטר.

<u>עו"ד מירב בנאקוט:</u> 3 על 3, זה כמעט 10 מטר, עם הגג יש קצת חורג. אישרו את זה לטובת שען. אבל אישרו את זה בנייה על מדרכה, בנו על מדרכה. מעבר לזה שאין בכלל אפשרות ואין זכויות בנייה, גם זה מסכן את התושבים, מי שהולכי הרגל שעוברים על המדרכה, נאלצים לרדת לכביש. והחלטנו שצריך להרוס את המקום, מהנדס העיר הוציא ב-2025 מכתב ודרש ממנו. היום מחזיק האחיין של פאני פחימה, הוא לא התנגד עקרונית להריסה אבל הוא ביקש פיצוי, הוא אומר בניתי על פי היתר ולפחות אני זכאי להוצאות.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> ההריסה זה רק בגלל שזה היה מדרכה.

<u>עו"ד מירב בנאקוט:</u> נכון, כי אין למעשה תוקף להיתר בנייה שניתן. הוא פשוט חסר תוקף. אבל בכל זאת זה בנוי, הוא הסכים והבאנו את זה למועצה. הדרך הנכונה הייתה שהוא מגיש תביעה לבית המשפט ואז אנחנו מסכימים על משהו, אבל הוא אמר תראה, אני הבהרתי לו שהפיצויים

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> מנחם, אנחנו בעד.

מועצה 26-47

<u>מר בני ביטון:</u> מי בעד אישור תשלום פיצוי למר דוד פחימה בגין דרישת העירייה להריסת מבנה שבנה בהיתר על שטח ציבורי. (מצ"ב חוות דעת היועמ"ש)?

בעד פה אחד

החלטה מס' 245
מועצת העיר מאשרת את תשלום פיצויים למר דוד פחימה בגין דרישת העירייה להריסת מבנה שבנה בהיתר על שטח ציבורי.
בעד פה אחד

<u>מר בני ביטון:</u> בבקשה, אתה רוצה להגיד מילה שתיים לגבי התב"רים שאושרו?

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> יש שם הגדלת תב"ר במיליון שקלים של מיתוג. אני אביא את זה כהצעה, אבל אני רוצה להעיר הערה לגבי כספי המיתוג, שמשום מה יש להם ייעוד מאוד ספציפי בהסכם הגג, כספי המיתוג, מי שלא יודע, זה תקציב שמשרד השיכון נותן לך בעיקר לשיווק המגרשים, שיווק הבניינים לקבלנים וכולי, ואפשר גם לזלוג טיפה, עושים את זה בכל הארץ, טיפה לשיווק העיר. לצערי הרב, זה הפך להיות כאן לליבה של תקציב יחסי הציבור של ראש העיר, כולל דברים שאני אדבר עליהם ביתר שאת בישיבה אחרת, בהזדמנות אחרת, כל מיני דברים שלא קשורים ולא רלוונטיים, ובעיניי זה פסול, אנחנו נביא את זה למועצה. אני רק אומר, אני מקווה שהמיליון שקלים הגדלה האלה לא ילכו לטובת הדברים שאמרתי עכשיו.

<u>מר בני ביטון:</u> אני אגיד רק מילה, ותתקן אותי אדוני המנכ"ל, תקשיב. כל הכספים האלה מבוקרים על ידי משרד השיכון, אסור לשים את התמונה של ראש העיר-

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> ברור, אני יודע, אבל מה אני אומר, ברמיזא, שאתה משתמש בזה.

<u>מר בני ביטון:</u> לא, לא, כל הכסף מאושר על ידי משרד השיכון, כל פרסום, כל דף, אני מציע לך לשבת עם אבי היקלי.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> ישבתי.

<u>מר בני ביטון:</u> אז אם ישבת וראית, הוא יראה לך את כל הדברים האלה.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> לא, אני לא הולך לבקש ממנו כל דף וכל פירוט.

<u>מר בני ביטון:</u> אתה יכול לקבל פירוט, אני מרשה לו.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> מה שנקרא חגיגה כזאת של 2.5 מיליון שקל לא ראיתי הרבה זמן.

מועצה 26-47

מר בני ביטון: תקשיב, יחיאל זוהר יש לו 5 מיליון שקל תקציב מיתוג.

מר אבי בן זיקרי: לא אמרתי שלא מגיע כסף. מה אתה עושה איתם? ברגע שאתר חדשותי מקבל ריטיינר של 8,500 שקל בחודש, חביבי, וברגע שמישהו שמקורב אליך מקבל 70 אלף שקל על ארוחה, אז עזוב, שחרר. נעשה דיון מסודר.

[-] שאילתות:

מר בני ביטון: מאה אחוז, מצוין. בבקשה, שאילתת חבר מועצת העיר אבי בן זיקרי.

מר שוקי קליין: אני אקריא את השאילתה ויש לנו את התשובה. אבי, אתה פנית בנושא שלושה תב"רים, תב"ר שיפוץ בניין 1660, הוא בוצע. תב"ר 1397 שיפוץ בניין עירייה, אתה שאלת מה מקור התקציב-

מר אבי בן זיקרי: לא, זו טעות, תסתכל על השאילתה, היא מופיעה. א', לגבי הסעיף הראשון, התכוונתי לבניין 1660, אני אתקן את זה, למרות שזה כתוב, אני אתקן ואצלם גם את הבניין להמשך שאילתה, אני אשלח לך את זה במייל. לגבי הסעיף השני, זה לא תב"ר 1397, השאלה היא מהיכן מומן, מה המקור התקציבי של מימון שיפוץ שנעשה לפני כמה שנים של לשכת ראש העיר, לא של בניין העירייה. זה לא בניין העיר, התכוונתי רק ללשכת ראש העיר.

מר שוקי קליין: אוקיי, אז אני מסביר לך, יש לנו תב"ר של שיפוץ בניין העירייה ומתוכו-

מר אבי בן זיקרי: רק למען הפרוטוקול וגם שמנחם ישמע, בשום פנים ואופן זה לא נלקח מכספים שהגיעו מהמטמנה. נכון?

עו"ד מנחם בן טובים: לא.

מר אבי בן זיקרי: בסדר.

מר שוקי קליין: למיטב ידיעתי לא. ממש לא. התב"ר השלישי זה תב"ר לשיפוץ מבנה הקרן לפיתוח דימונה מה המקור התקציבי, שיפור הקרן לפיתוח דימונה, זה מתקציב הקפ"ד.

מר אבי בן זיקרי: זה כבר קיבלתי בעל פה.

מר בני ביטון: מאה אחוז, תודה רבה. תוספת לסדר של חבר מועצת העיר אבי בן זיקרי בנושא ניהול דף הפייסבוק.

מר אבי בן זיקרי: ואורית, שנינו חתומים על הבקשה.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אם אפשר להעלות את מה ששלחתי, אני אשמח. תראו, אני חייב לומר, זה דיון שדחינו אותו בפעם שעברה והייתי שמח מאוד שהוא לא יתקיים, אבל בכל זאת אנחנו נעלה אותו. בהתאם לסעיף 41 לחוק פקודת העיריות ובהתאם לסמכותי כחבר מועצת עיר, אני מבקש לכלול בהצעתי סדר היום כך וכך. כזכור, במענה לשאילתה, אני לוקח אתכם טיפה אחורה, שהגשנו בנושא ניהול דף הפייסבוק הפוליטי האישי של ראש העיר, הוא השיב כי הוא מנהל, כותב ומממן את קידומי הפוסטים בדף. לאחרונה, עולה תמונה מדאיגה, לפיה נעשה שימוש קבוע ומתמשך במשאבי הציבור של עיריית דימונה, לרבות שירותי דוברות, צלמים עירוניים, חברות המעניקות שירות בתשלום לרשות ולמוסדותיה, ביניהם החברה הכלכלית, גרפיקאים, ומערכות דיגיטליות של הרשות לצורך הפקה, עריכה והעלאה של תכנים לדף הפייסבוק האישי - פוליטי של ראש העיר. כידוע, קיימת הבחנה חדה וברורה בחוק, ובפסיקה ובכלל זה הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, חוזרי מנכ"ל משרד הפנים בחוק הבחירות, דרכי תעמולה, בין פעילות הסברה לגיטימית של הרשות המקומית, לבין תעמולה וקידום אישי או פוליטי של נבחר ציבור, נכסי העירייה, עובדיה ותקציביה שייכים לכלל תושבי דימונה. תראו, יש כאן לטעמי עבירות אתיות חמורות שבעיניי, וזה לא יישאר פה, בעיניי גם פליליות, על סף הפליליות לכאורה, של שימוש מתמשך וסיסטמטי במשאבי העירייה לצורך קידום. תראו, ראש העיר, המיקרופון המרכזי שלו לציבור זה דף הפייסבוק שלו, פחות האינסטגרם, פחות הטיקטוק, אבל דף הפייסבוק בהחלט. דף מאוד מכובד עם 32 אלף עוקבים, יש שרים שאין להם מספר כזה של עוקבים. ואיך בונים את זה? בונים את זה במימון ובאמצעות תכנים שהם לא רק מלל פוסט, אלא תכנים מקצועיים של תצלומי וידאו ועשרות סרטוני וידאו שהוא מעלה שבטוח הוא לא צילם את עצמו והעלה את כל הנושא הזה. יש כאן דוגמאות, נכנסנו לדף הפייסבוק של ראש העיר, מטא, שזה הבעלים של פייסבוק, זה גוף מאוד שקוף שנותן לך שבע שנים אחורה הסתכלות מי מממן, מי מפעיל את הדף. יש דפים כמו אלה שרשום לך בפירוש "ממומן על ידי בני ביטון" ויש דפים שממומנים ומתופעלים שמופיעים שם. א', גם עובד עירייה שאני חושב שזה הכשלה של עובד עירייה, אסור לו, ובוודאי לא חברה שמעניקה שירותי יחסי ציבור לקפ"ד ומקבלת גם בשנה וחצי במסגרת קמפיין המיתוג 285 אלף שקלים. אז בואו תפעילו את דף ראש העיר, וגם אף אחד לא מסתיר את זה, כאילו בפנים, הכול בסדר. יש כאן עבירות חמורות מאוד. ויש לנו גם הצעת החלטה, אני שם את זה על השולחן כי באמת זה חרה לי - מועצת העיר דימונה קובעת כי חל איסור מוחלט על שימוש בכל משאב עירוני, כספי, אנושי או טכנולוגי לצורך תפעול, קידום, עריכה או הפקה של תכנים עבור דפי רשתות חברתיות שאינם בבעלותה או בניהולה של עיריית דימונה. בשורה התחתונה, נבקש שזה ייפסק, שזה לא יקרה יותר, למרות שהדברים כבר נעשו והדף הפך להיות דף מאוד פופולרי בעקבות אותו מימון ואותה עבודה מקצועית. אני מכיר את זה, הייתי שנים רבות דובר, מעולם לא נגעתי בדף של הפוליטיקאי, בוודאי לא בעירייה, האמת כשאני הייתי אז פייסבוק היה ממש בחיתולים, אז גם לא הצטרכתי לשאלה הזו. ואני מאוד מבקש שזה ייפסק. אם יש לך מה להוסיף.

<u>גב' אורית כהן:</u> אני רוצה להוסיף עוד דבר. לפני מספר חודשים, אדוני ראש העיר, אתה עצרת אותי כשאני הקראתי משהו בנושא הפייסבוק ואמרת לי, את טועה. הקשבתי לך, הרמתי את העיניים אליך ואמרת לי, אני מממן מכספי כל חודש ב-3,500, נקבת בסכום, 3,500 את דף הפייסבוק הפרטי שלי. אני עד היום,

וביקשתי גם בישיבות מועצה וגם הגשנו מספר מכתבים בנושא, עד היום לא קיבלתי שום קבלה על כך שאתה מממן את הפייסבוק האישי שלך ב-3,500 שקל. אז אני מבקשת שוב, אני רוצה לראות איך אתה מממן.

<u>מר בני ביטון:</u> תגידי לאבי בן זיקרי, אני מזמין אותו עכשיו ללשכה שלי, שיראה את תדפיסי הוויזה, אני אראה לו אותם.

<u>גב' אורית כהן:</u> לא הצלחתי להבין, מה זאת אומרת אבי בן זיקרי? יש גם את אורית כהן. אתה לא יכול להתעלם, אני הגשתי את זה.

<u>מר בני ביטון:</u> אז אני לא מראה לאף אחד.

<u>גב' אורית כהן:</u> אתה לא מראה לאף אחד, יפה. אל תראה לאף אחד, זה בסדר.

<u>מר בני ביטון:</u> הזמנתי את אבי בן זיקרי, את דף הפייסבוק שלי וגם את הדף של הפייסבוק, אתה תראה, תבוא תראה. ותבוא ותראה כמה בני ביטון מימן.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> בוא אני אשאל אותך שאלה, נניח ועובד עירייה שכתוב פה-

<u>מר בני ביטון:</u> תקשיב, זה ראש העיר היחיד, יחד עם חיים ביבס, אני חייב להיות הגון. תראה, אלון דוידי מממן על חשבון עיריית שדרות, כל ראשי הערים מממנים על חשבונם.

<u>גב' אורית כהן:</u> ראשי הערים כותבים מאיפה זה מומן. ומה אתה אמרת? אתה מממן את זה מהכיס האישי שלך, עד היום לא הגשת אפילו קבלה אחת.

<u>מר בני ביטון:</u> נכון, אבי, בוא איתי ללשכה, זה נמצא אצלי בלשכה.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> אתה לא הבנת מה שאמרתי, בני. גם אם שילם עובד עירייה והחזרת לו, הכול בסדר.

<u>מר בני ביטון:</u> לא, לא שילם עובד עירייה.

<u>מר אבי בן זיקרי:</u> זה אומר שהוא מנהל את הדף, אסור לו. בוודאי לא חברה שמקבלת כסף.

<u>מר בני ביטון:</u> שולם על ידי הוויזה הפרטית של בני ביטון.

<u>גב' אורית כהן:</u> וכל הסרטונים הערוכים שלך, אתה מכין אותם. אתה מכין את הסרטונים הערוכים שלך, אתה כותב את הפוסטים שלך.

<u>גב' אורית כהן:</u> מה זה בעיה? את רוצה, חצי דקה אני אכתוב לך.

מר בני ביטון: אני מוכנה לראות את זה ולערוך את כל הסרטונים שלך, קדימה. אני רוצה. אבל אתה לא מזמין אותי ללשכה, רק את אבי בן זיקרי.

מר בני ביטון: קודם כל תעבדי על החוק ותורידי את המצלמה שלך.

גב' אורית כהן: אני עומדת בחוק, ואני אמשיך להעלות את הלייב שלי.

מר בני ביטון: מאה אחוז, תודה רבה, הישיבה נעולה.

גב' אורית כהן: הישיבה לא יכולה להיות נעולה, יש לנו דקה.

מר בני ביטון: לא אתן לכם דקה.

גב' אורית כהן: אנחנו לא שואלים אותך. אתה יכול ללכת לבד, אנחנו נשארים פה. אתה יכול ללכת לבד, אתה לא תדבר אלינו ככה, חוצפן. גועל נפש.

מר אבי בן זיקרי: למה לא לתת את הדקה? בני, מה קרה? אז הדברים לא ערבו לאוזניים שלך.

מר אלברט לוי: אבי, הבאת משהו?

מר אבי בן זיקרי: הוא לא רוצה להצביע על זה.

גב' אורית כהן: שלא יצביע, זה לא משנה כמו שהוא לא מראה את הקבלות, זה לא ממש משנה.

מר אלברט לוי: אורית, הוא הביא את ההצעה, בסדר, הבנו, תודה רבה.

גב' אורית כהן: לא, סליחה, הוא אמר את הסכום, אל תעשה ככה, לא. זה כספי ציבור, זה לא הכספים שלי ושלך. זה כספי ציבור. הוא לא יזלזל בנו ככה.

מר בני ביטון: מצלמה, לא תהיה ישיבת מועצת ציבור.

גב' אורית כהן: אין בעיה. קדימה, תמחק את הישיבות, אנחנו נשמח.

מר אבי בן זיקרי: איך תיתן לגור?

גב' אורית כהן: תהיה ישיבת מועצה, אל תדאג. תהיה ישיבת מועצה. אתה תראה לי מה אתה מאיים עליי, אתה מפחיד אותי? חצוף פחדן.

מר אבי בן זיקרי: היה נחמד עד עכשיו, בני, מה קרה?

_____ _____

שוקי קליין
מנכ"ל העירייה

בני ביטון
ראש העיר