

עיריית דימונה

מכרז פומבי 82/2025

לאספקה, התקנה ומתן שירותי תמיכה ותחזוקה של מערכות ותוכנות ליבה ומערכות הנדסיות עבור עיריית דימונה וכלל התאגידים העירוניים

פרוטוקול הבהרות מספר 1 ונספח שינויים למכרז

1. על פי סמכותה וכאמור בתנאי המכרז שבנדון, מתכבדת בזאת עיריית דימונה (להלן: "העירייה") למסור תשובותיה על שאלות הבהרה, שהתקבלו במשרדה מקרב מציעים הפוטנציאלים להליך המכרז שבנדון.
2. להלן השאלות ולצידן המענה שניתן ע"י העירייה.
3. יש לקרוא מסמך הבהרות זה יחד ובהמשך למסמכי ההבהרות שפורסמו.
4. לתשומת לב המציעים למסמך זה מצורף נספח שינויים לחוברת המכרז, על המציעים לפעול בהתאם לשינויים אלו. נספח השינויים מכיל הוראות בדבר מתן האפשרות להגיש הצעה נפרדת לפרק ההנדסה וה' GIS - תנאי הסף, הוראות, טופס הצעת המחיר ובחינת איכות ההצעה באשר לפרק זה. כן מצורף שינוי בחינת איכות ההצעות באשר להצעה הכוללת ליתר הפרקים, וכן הרחבת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3 למסמכי המכרז. נספח שינויים זה הינו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגובר על כל הוראה במסמכי המכרז הסותרת את הוראות נספח זה. על המציעים לחתום על מסמך הבהרות ועל נספח השינויים ולצרפם למסמכי המכרז.

| מס"ד | סעיף | עמוד | שאלות | מענה העירייה |
|------|------|------|---|---------------------|
| 1. | 7 | 3.1 | נוכח הקושי המעשי בכימות מספר הנכסים (בתי אב ובתי עסק) ביישוב מסוים, בשל היעדר פומביות וזמינות של המידע, נבקשכם לאשר כי הוכחת הסעיף תיעשה על בסיס מספר התושבים ביישוב, בהתאם להגדרה המופיעה בסעיף ג' בעמ' 8 וזאת כחלופה ל"מספר נכסים" כפי שמופיע בסעיף 3.1 בעמ' 7. | <u>הבקשה התקבלה</u> |
| 2. | 7 | 3.1 | נבקש להבהיר כי ניסיון המציע הנדרש להוכחת עמידה בסעיף, חל על כלל המערכות המופיעות בשורה המודגשת ולא יוגבל למערכות פיננסיות וגבייה | <u>הבקשה התקבלה</u> |

| | | | | |
|--|---|---------|----|-----|
| | בלבד בהתאם לכמות תושבים מעל 45,000 בכל רשות, כמפורט בשאלה שלעיל. | | | |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש כי אישור רואה החשבון יינתן בהתאם לנוסחים המאושרים בלשכת רואי החשבון לצורך הוכחת תנאי סף בסעיף 3.2 ובהתאם לתנאי המכרז. | 3.2 | 8 | .3 |
| 1.4, אכן, הכוונה לסעיפים 1.4 ו- 5.11. | נוכח הפניות שגויות בסעיפים 3.3 ו- 3.4 נבקש אישורכם כי הכוונה היא לסעיף 1.4 ו 5.11 בהתאמה. | 3.4+3.3 | 8 | .4 |
| לאחר בחינה מחודשת ומעמיקה החליטה העירייה לאפשר מתן הצעה נפרדת לפרק ההנדסה וה GIS והכל בהתאם להוראות המפורטות והמצורפות בנספח השינויים המצורף למסמך זה. | נבקש לוודא כי חובה להגיש הצעה לכל הפרקים המפורטים בסעיף 1.2 בעמ' 4 וכי ניקוד האיכות מתבצע על פי המפורט בעמ' 25. | 3.3 | 8 | .5 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> הפוליסות ימסרו על פי דרישה. | 1. נבקש כי המילים: "הפוליסות וכן" תמחקנה. נבקש כי הפוליסות לא יומצאו במעמד זה, הן מכילות מידע סודי ומסחרי רב. 2. לחילופין, נבקש כי הפוליסות יתקבלו תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרת כל פרט מסחרי ו/או סודי. | 13 | 17 | .6 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי סעיף זה יימחק. בהתמת המבטח על אישור קיום הביטוחים המבוטח מביא לידיעתה את מהות העבודות ואת הביטוח הנדרש. יובהר כי הכיסויים והתאמתם נבחנים באמצעות יועצי ביטוח חיצוניים. | 13.1 | 17 | .7 |
| ראה תשובה 6 לעיל. | 1. נבקש כי יתקבל אישור קיום ביטוחים כמקובל וכי הדרישה להמצאת הפוליסות תמחק. 2. לחילופין, נבקש כי הפוליסות יתקבלו תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרת כל פרט מסחרי ו/או סודי. | 13.2 | 17 | .8 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש כי יובהר כי האמור הינו בכפוף לשאלות ההבהרה ולתשובות עורך המכרז עליהן. | 13.3.1 | 17 | .9 |
| על פי הטבלה בעמוד 25 | נבקש לקבל את תרחישי העבודה על פיהם יתבצע ניקוד האיכות | 3.3.3 | 24 | .10 |

| | | | | |
|---|--|------|-----|-----|
| הבקשה נדחית | נבקש כי התמורה תוצמד למדד המחירים לצרכן, כמקובל. המכרז מסדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית בת 5 שנים והשחיקה שעלולה להיווצר במחירי המכרז בשל עליית המדד פוגעת פגיעה ממשית בספק לאורך זמן. | 6.4 | 33 | .11 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | בהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים, התשל"ז-2017, מועד התשלום לספקים על ידי גוף ציבורי אינו יכול לחרוג מהמועדים הקבועים בחוק. נבקש מהעירייה לתקן את תנאי התשלום שוטף + 60 ימים כך שיותאם לחוק מוסר תשלומים כאמור, שוטף + 45.. בנוסף, נבקש להסיר את השורה המודגשת בסעיף ולהתאים את הסעיף לדרישות החוק | 6.6 | 33 | .12 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | מבנה בסיס הנתונים הינו קניין רוחני של המציע. תינתן גישה לבסיס הנתונים על פי סיכום מראש של הגדרת בהתאם לצרכים VIEWS | 13.5 | 37 | .13 |
| במידה ויש קבלן חיצוני לעירייה בתחום ה GIS. רוצה לומר שלעובדים שאינם עובדי הקבלן יוכלו לבצע בעצמם ללא תלות בעובדי הקבלן בדומה למפורט בסעיף 20 בדף 110. | נבקש לקבל דוגמא לדרישה המפורטת בסעיף זה | 7 | 109 | .14 |
| הבקשה נדחית | נוכח תוספת מהותית בהיקף העבודה, נבקשכם להוסיף בגין סעיף זה שורת תמחור נוספת. | 10 | 109 | .15 |
| סעיף זה יבוטל. | נבקש לקבל הסבר מפורט או דוגמא לכוונת הדרישה | 18 | 110 | .16 |
| נכון | נבקש להבהיר כי ניהול דיוני הוועדה מבוצע ע"ג המערכת התפעולית (הא"נ) עם אפשרות צפייה ותשאול בסביבת ה GIS | 99 | 116 | 17 |
| הבקשה נדחית | נבקש להחריג את סוגיית הממשקים בין מודול הפיקוח ל"מקורות שונים" ולתמחרם בנפרד לאחר איפיונם | 132 | 119 | 18 |
| הבקשה נדחית | נבקש להחריג את סוגיית הממשק בחלק זה ולתמחרו בנפרד לאחר אפיון | 140 | 119 | 19 |

| | | | | |
|--|---|-----|-----|----|
| במידה והעירייה תמצא לנכון לאפשר לינק של מערכת אחרת באתר ההנדסי | האתר ההנדסי מיועד לתת מידע לתושבים בכל הקשור למחלקת ההנדסה. נבקש הבהרתכם איזה מידע נדרש להציג לספקים ממערכות שאינן הנדסה. לחלופין, נבקש להסיר את הסעיף. | 180 | 121 | 20 |
| ההצעה תכלול עד 20 ממשקים שאינם קיימים היום ללא עלות | לא סביר כי המציע יידרש להתחייב לבצע במשך 5 שנות התקשרות ממשקים בכמות בלתי מוגבלת לכל המערכות הפועלות ברשות (כולל מערכות עתידיות שאינן ידועות היום). מדובר בדרישה בלתי סבירה המטילה על הספק מחויבות כספית לא מוגדרת ולא מתוחמת | 5 | 173 | 21 |
| הבקשה נדחית | לפיכך, נבקש לקבל רשימה סופית וסגורה לממשקים אותם יידרש הספק לספק לעירייה | | | |
| אם שרת ה SQL הקיים יתאים לדרישות העירייה וגם למערכות ההנדסה חיובי | בהקשר של פרק מערכות ההנדסה, SQL-נבקש לאשר שימוש בשרת ה הקיים כיום ומשמש את מערכות ההנדסה | 65 | 177 | 22 |
| הבקשה נדחית | נבקש לתמחר בנפרד חלופה של אירוח המערכות ההנדסיות למקרה של בחירת חלופת אירוח בענן | 67 | 177 | 23 |
| הבקשה נדחית | נבקש לקבל רשימה סופית וסגורה לממשקים וכן כי במידה ונדרש לפתח ממשק למערכת צד ג', יקבל הספק תמורה נפרדת בגין הפיתוח | 33 | 181 | 24 |
| הבקשה התקבלה חלקית. הדרישה לביטוח הגורמים הממנים בלבד נמחקת. כל היתר עומד בעינו. ניתן לבצע מחיקה בכתב יד של המיילים "הגורמים הממנים" על גבי אישור קיום הביטוחים. | נבקש כי המילים: "הקרן... מממנים" תמחקנה או לחלופין יפורטו הגורמים הרלוונטיים (שם מלא, ח.פ, כתובת) על מנת שהמבטחת תוכל להציגם | | 185 | 25 |
| הבקשה התקבלה | נבקש כי המילים: "14 יום לפני" תמחקנה ובמקומן יכתב: "ממועד | 7 | 186 | 26 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי המילים: "לרבות נזק תוצאתי" תמחקנה | 9 | 186 | 27 |
| הבקשה התקבלה | נבקש להבהיר כי ככל שישונה אישור הביטוחים, יעודכן אישור הביטוחים החדש בהתאם להוראות המפקח על הביטוח, תוך שדרישות הביטוח | 10 | 186 | 28 |

| | | | | |
|----------------------------|--|------|-----|----|
| | מהספק לא תהיינה שונות ו/או רחבות מאלה הנדרשות על פי נספח זה | | | |
| הבקשה נדחית | נבקש כי המילים: "בהתאם לתנאים ולסכומים הנדרשים לעיל" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "נאותות והולמות לאופי והיקף ההתקשרות ו/או לכלול". את קבלן המשנה בביטוחיו | 16 | 186 | 29 |
| הבקשה נדחית | "הנושא נבקש כי לאחר המילים: "באחריות" ייכתב: "על פי דין | | | |
| הבקשה נדחית | נבקש כי המילה: "במלואם" תמחק | | | |
| הבקשה נדחית | נבקש כי המילים: "או בעקיפין" ימחקו | | | |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש כי בסיפא ייכתב: "והכל בכפוף לפס"ד שביצעו לא עוכב". הקובע את אחריות הזוכה לנוזק | | | |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש כי בסיפא ייכתב: "על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד דרישת העירייה בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר". הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה | 17 | 186 | 30 |
| ראה תשובה 25 לעיל | נבקש כי המילים: "הקרן... המממנים" תמחקנה או לחלופין יפורטו הגורמים הרלוונטיים להתקשרות על מנת שיוכלו להיות מצוינים באישור הביטוח החתום | | 187 | 31 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי המילים: "עבור עיריית דימונה" תמחקנה. ניתן לפרט באופי העסקה את השירותים הניתנים בלבד | | 187 | 32 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי לאחר המילה: "ביט" ייכתב: "ו/או נוסח מקביל | צד ג | 187 | 33 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי לאחר המילה: "ביט" ייכתב: "ו/או נוסח מקביל | | 188 | 34 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי הרובריקות של אחריות מקצועית וחבות המוצר ישולבו | | 189 | 35 |
| | נבקש כי קוד 339 ימחק, כחלופה, תוצג הרחבת סייבר לנוקי צד ג' בלבד. יובהר | | | |

| | | | | |
|--|--|---|-----|----|
| הבקשה נדחית | כי קוד 339 איננו רלוונטי להתקשרות, שכן דורש כיסוי צד א' אשר אינו קיים במסגרת הפוליסה המשולבת של הספק | | | |
| הבקשה נדחית | כחלופה, יציג הספק ביטוח סייבר סטנד אלון בהתאם לאפשרי בשוק הביטוח היום. | | | |
| הבקשה נדחית | נבקש כי הקוד שיוצג ביחס לחבות המוצר יהא הקוד הרלוונטי 347 ולא קוד 321. | | | |
| הבקשה נדחית | יופיע קוד השירות הרלוונטי לשירותים המוצעים על ידי הספק בהתאם לשירות אותו נותן. נבקש כי קוד 029 ימחק שכן אינו רלוונטי למכרז. כמו כן נבקש כי קוד 21 ימחק. נבקש כי קוד 46 יימחק. | | 189 | 36 |
| הבקשה נדחית | נבקש כי התקופה תעמוד על 30 יום כמקובל. | | 189 | 37 |
| המחירים בסעיף זה יהיו: 40,000-45,000 בהתאמה ולא יכללו את מערכות הנדסה ו GIS. | טווח המחירים הנקוב בגין המערכות המפורטות אינו עומד בהלימה לגודל הרשות ולתכולת המכרז הרחבה מערכת גביה ואוכלוסין, אכיפת גביה, (חינוך, רישוי עסקים, פיקוח עירוני, GIS, חניה, שלטים, מערכת הנדסה לשכה משפטית, מע' לניהול כספי של בתי הספר, תשלומים באינטרנט ללא (הגבלה ועוד כידוע, במהלך השנים עלויות השכר בתחום הטכנולוגי עלו באופן משמעותי וכך גם עלויות צד ג'. בנוסף, עליית המדד וההשקעות הגדלות בנושא אבטחת מידע ופרטיות מצריכות השקעת משאבים נוספת בכל שנה ומעמידות את הספק בהוצאות גוברות עם השנים. לפיכך, נבקש כי המחיר המינימלי יעמוד על 56,000 ₪. | 1 | 197 | 38 |
| הבקשה נדחית | חברתנו מציעה פתרונות למערכת מידע גיאוגרפי המתבססות על תשתית יצרן לאחרונה בשל שינוי מדיניות ESRI. תמחור של יצרן התשתית, נדרש תשלום נפרד עבור תחזוקת תשתית | 1 | 197 | 39 |

| | | | | |
|----------------------------------|--|----|------|----|
| | המוצר בעלות נפרדת למוצר המערכת המוצע על ידנו. נבקש כי עלויות התשתית / רישוי המוצר יופרדו מהעלות החודשית בטבלת המחירים ואלו יחולו על הרשות ולא יחושבו כחלק מתחשיב עלויות ההצעה. | | | |
| הבקשה נדחית | המחירים המרביים עבור עלויות שעת עבודה לביצוע תוספות ו/או שינויים המתבקשים ע"י העירייה נמוכים במיוחד ואינם משקפים את המחירים המקובלים בשוק. נבקש להעלות את המחיר עבור שעת עבודה בשיעור שלא יפחת מ-30% אחוז | 12 | 198 | 40 |
| הבקשה נדחית | אין באפשרות המציע לנהל, לתחזק או לאחסן אתר אינטרנט שאינו נמצא על גבי תשתיות המציע ואינו מפותח או מאוחסן אצל המציע. כמו כן, לא ניתן לספק שירותי תחזוקה או אחריות לאתר חיצוני שאיננו בנוי על ידי המציע או מנוהל בשרתיו אלא אם האתר נבנה מחדש על ידי המציע. נבקש להוסיף שורת תמחור נפרדת בגין הקמה, אחזקה ואחסון אתר האינטרנט הרשותי. | 18 | 198 | 41 |
| הבקשה נדחית | המחירים המרביים המפורטים לעדכון קליטת תוכניות בניין עיר נמוכים במיוחד ואינם משקפים את המחירים המקובלים בשוק. נבקש להעלותם בשיעור שלא יפחת מ-30% אחוז | 19 | 198 | 42 |
| 5.8 ס"מ | לאור ריבוי המסמכים להגשה וכדי לוודא שהמענה שלנו יוכל להיכנס במלואו לתיבה או שיידרש פיצול למספר מעטפות ועל מנת להיערך לכך מראש, נבקש לדעת מהו עובי פתח תיבת המכרזים (בס"מ) | | כללי | 43 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש אישורכם לאופן הגשת המכרז ב-2 עותקים באופן הבא – מקור + העתק על גבי דיסק און קי | 3 | 4 | 44 |
| ראה תשובה 4 לעיל | נראה כי קיימת טעות סופר בהפניה לסעיפים, על כן נבקש לוודא כי הכוונה לסעיף 1.4 לעניין הסך ותוקף הערבות, כמו כן, ההפניה לסעיף 5.10, כוונתה הפניה לסעיף 5.11 לעניין הוראות סעיף הערבות | 8 | 3.3 | 45 |
| על פי פרסום נתוני הלמ"ס האחרונים | הסעיף מפנה לקובץ אשר יש להתבסס על נתוניו, לאחר חיפוש באתר הלמ"ס לא מצאנו את הקובץ – על כן, נבקש לקבל קישור לקובץ המצוין בסעיף | 8 | ג | 46 |

| | | | | |
|---|---|--------------------|--|----|
| <p>הבקשה התקבלה ניתן להגיש טבלת ניסיון בנוסח חופשי ובלבד כי יהיה בו כדי להוכיח את עמידת המציע בדרישת תנאי הסף בתנאי הסף. הבהרה זו נכונה גם באשר להוכחות תנאי הסף בהצעה לפרק ההנדסה וה-GIS</p> | <p>מסמך א' (1) – נראה כי בשל טעות בעריכה המסמך חתוך, נבקש לקבל מסמך מעודכן או לחילופין נבקש אישורכם להגיש טבלת ניסיון בנוסח המציע – ככל שעונה על דרישות תנאי הסף.</p> | | | 47 |
| <p>לא חלה טעות. יש להגיש הצעה אחת כוללת, כאשכול אחד, לכל הפרקים פרט לפרק 3- (הנדסה ו-gis) כאשכול נוסף ונפרד, אשר בנוגע אליו ניתן להגיש הצעת מחיר נפרדת בהתאם להוראות ודרישות מסמך זה.</p> | <p>נראה כי חלה טעות בנספח הצעת המחיר, שכן לפי סעיפים 3.3 ו 5.3, המציע לא מחויב לגשת לכל הפרקים, ומאידך טופס הצעת המחיר לא מפוצל לפרקים.</p> | עמוד 8 סעיף 3.3 | | 48 |
| <p>הבקשה נדחת העירייה רואה בכל המערכות במכרז זה כמערכת ליבה ורואה חשיבות מכרעת במערכת אחודה אחת זאת בשל האינטגרציה בין מרכיבי המערכות, בשל מורכבותה של כל מערכת והמקצועיות הנדרשת בה, וכן בשל העדר יכולת סובייקטיבית מהבחינה המערכתית והארגונית של עיריית דימונה לעבוד עם מערכות עצמאיות שונות. הדוגמה המובהקת ביותר היא מערכת גביה לכלל המערכות ולא מספר מערכות שונות. יחד עם זאת, לאחר בחינה מחודשת ומעמיקה מצאה העירייה כי ביכולתה המערכתית והארגונית לעבוד עם מערכת עצמאית ונפרדת בהנדסה וב-GIS ולפיכך קבעה כי ניתן יהיה להגיש הצעה נפרדת לפרק זה בהתאם להוראות המובאות בנספח השינויים המצורף למסמך ההבהרות. כמו כן, העירייה הרחיבה את תנאי הסף הקבוע בסעיף 3 כך כי ניתן יהיה להגיש את הצעה המסתמכת על התקשרות עם ספק משנה אשר בו מתקיים תנאי הסף האמור.</p> | <p>עוד יובהר כי מערכת רישוי עסקים, מערכת הנדסה ומערכת לניהול קשרי אינן חלק ממערכת ליבה CRM לקוחות פיצול פרקים אלו יעודד תחרותיות ויבטיח כי לכל פרק תוגש הצעה ע"י הגורם בעל ההתמחות הייחודית הנדרשת בו. אי לכך, אנא אשרו שמציע יוכל לגשת לפרק אחד או יותר ובהתאמה נבקש לקבל טופס הצעת מחיר מפוצל לכל פרק. יודגש כי את מערכת רישוי עסקים הכלולה בפרק 2 יש לפצל לפרק עצמאי נפרד.</p> | עמוד 9 סעיף 5.3 | | 49 |

| | | | | |
|---|---|---------|-----|----|
| | | | | |
| הבקשה התקבלה למערכות ההנדסה כולל GIS יהיה אפשר להגיש הצעה נפרדת זאת בהתאם להוראות ולדרישות המפורטות במסמך זה. | מערכת הנדסה אינה חלק ממערכת ליבה. נבקש לפצל מערכת זאת לפרק נפרד פיצול הפרק יעודד תחרותיות ויבטיח כי לכל פרק תוגש הצעה ע"י הגורם בעל ההתמחות הייחודית הנדרשת בו. בנוסף, נבקש להעמיד עבור מערכת זו שורת תמחור נפרדת בטופס הצעת המחיר | 4 | 1.2 | 50 |
| הבקשה נדחית ראה תשובה 49 לעיל. | CRM מערכת לניהול קשרי לקוחות אינה חלק ממערכת ליבה. נבקש לפצל מערכת זאת לפרק נפרד פיצול הפרק יעודד תחרותיות ויבטיח כי לכל פרק תוגש הצעה ע"י הגורם בעל ההתמחות הייחודית הנדרשת בו. בנוסף, נבקש להעמיד עבור מערכת זו שורת תמחור נפרדת בטופס הצעת המחיר | 4 | | 51 |
| התמחור הינו למענה אנושי בלבד, מענה קולי כלול במערכת הגביה ללא תשלום נוסף. | מענה קולי ואנושי לקליטת תשלומים – בגין שירות זה ישנה שורת תמחור בהצעת המחיר (סעיף 6 לטופס הצעת המחיר) לפיכך נבקש להסיר את המלל "לא תשולם לספק כל תמורה בגין תשלומים שנעשו באמצעות המענה הקולי" מתוכן הסעיף | 87 | 279 | 52 |
| הבקשה נדחית | במסמכי המכרז מופיע ניהול לשכה משפטית ואילו בהצעת המחיר אין התייחסות לכך. נודה להוספת שורת תמחור נוספת בטופס הצעת המחיר עבור שירות זה. לחילופין, נבקש להסיר את המפרט הטכני ממסמכי המכרז | 124-126 | | 53 |
| הבקשה נדחית | הסעיף מתייחס לאספקת פנקסים ומתכלים בהתאם לדרישת הרשות, סעיף זה אינו מתומחר בהצעת המחיר. נודה להסרת דרישה זו מהמפרט הטכני, לחילופין להוסיף שורה בהצעת המחיר בטבלת העלות האופציונלית | 147 | 80 | 54 |

| | | | | |
|--|--|--------------------------|----|----|
| | עבור פנקסים ומתכלים – מחיר פר כמות. | | | |
| הבקשה נדחית | <p>הסעיף מתייחס לאספקת פנקסים ומתכלים כחלק מהשירותים.</p> <p>סעיף זה אינו מתומחר בהצעת המחיר.</p> <p>נודה להסרת דרישה זו מהמפרט הטכני, לחילופין להוסיף שורה בהצעת המחיר בטבלת העלות האופציונלית עבור פנקסים ומתכלים – מחיר פר כמות.</p> | 153 192 154 204 | | 55 |
| הבקשה נדחית | <p>התחברות מרחוק ממחשבים ביתיים כרוך בהוצאות (VPN) או ניידים משמעותיות בדגש על הנדרש בתקני אבטחת מידע, לכן נבקש להוסיף תג כמקובל vpn מחיר לכל חיבור בתעשייה.</p> | 178 | 80 | 56 |
| הבקשה נדחית. בסעיף 13 של הצעת המחיר כתוב בדיוק אילו קווים נדרשים והם תומחרו כחלק מהמחיר של ההצעה. | <p>דרישת הסעיף שעלות 2 קווי תקשורת יגולמו בעלות החודשית של הספק. נבקש הבהרתכם באיזה סוגי קו מדובר?</p> <p>בנוסף, לאור העובדה כי מדובר בעלות למול צד ג' וכלולה במחיר המערכת אשר כוללת בתוכה מספר מערכות ומודולים רבים</p> <p>נבקש כי תתווסף שורת תמחור בטופס הצעת מחיר עבור קווי תקשורת: קו ראשי וקו גיבוי.</p> | 179 | 88 | 57 |
| המחירים בסעיף זה יהיו: 40,000-45,000 בהתאמה ולא יכללו את מערכות הנדסה ו GIS. | <p>מאחר ומדובר במכרז עם תכולה מאד רחבה כולל שימוש במודולים נרחבים הכרוכים בהשקעות גבוהות של המציע, אשר אינה משקפת את הוצאות המציע, לכן נבקש לעדכן את המחיר למערכת הכספים למינימום 60,000 ₪ ואת המקסימום בהתאמה</p> | 197 | 1 | 58 |
| מתקבל חלקית: המחיר הינו חודשי מקסימום = 600 ₪ ומחיר המינימום = 550 ₪ | <p>הדרישה במתכונתה הנוכחית כוללת מספר רב של רכיבים שיוצרים עלות גבוהה, והמחיר המצוין בסעיף מעמיד את הספק במחיר הפסדי למול ההוצאות.</p> <p>נבקש לצמצם את השורה כך שתכלול את החומרה של ערכת הפקח+ האפליקציה (יש להסיר חבילת גלישה, שיחות והודעות, מתכלים ופנקסים)</p> | 197 | 2 | 59 |

| | | | | |
|--|--|-----|-------|----|
| | <p>לחילופין, במידה והתכולה נשארת נבקש להעלות את מחיר ערכת הפקח למינימום 800 ₪ ואת המקסימום בהתאמה.</p> <p>בנוסף נבקש לוודא כי המחיר המצוין הינו חודשי.</p> | | | |
| <p>מתקבל חלקית : המחיר הינו חודשי מקסימום = 350 ₪ ומחיר המינימום = 300 ₪</p> | <p>הדרישה במתכונתה הנוכחית כוללת מספר רב של רכיבים שיוצרים עלות גבוהה, והמחיר המצוין בסעיף מעמיד את הספק במחיר הפסדי למול ההוצאות.</p> <p>נבקש לצמצם את השורה כך שתכלול את החומרה של ערכת הפקח+ האפליקציה (יש להסיר חבילת גלישה, שיחות והודעות, מתכלים ופנקסים)</p> <p>לחילופין, במידה והתכולה נשארת נבקש להעלות את מחיר ערכת הפקח למינימום 800 ₪ ואת המקסימום בהתאמה.</p> <p>בנוסף נבקש לוודא כי המחיר המצוין הינו חודשי.</p> | 197 | 2 | 60 |
| <p>הבקשה נדחית</p> | <p>בשירות זה ישנה עלות לצד ג' אשר נמוכה מהמחיר המבוקש.</p> <p>נבקש להעלות את המחיר לטרנזקציה למינימום 3.00 ₪ ואת המקסימום בהתאמה</p> | 197 | 6 | 61 |
| <p>הבקשה נדחית המערכות הללו תומחרו במחיר הכולל.</p> | <p>נבקש להפריד את מערכת ניהול כספי של בתי הספר מעלות כלל המערכות ולהוסיף עבורה שורת תמחור נפרדת – מחיר פר מוסד</p> <p>מאחר וקיים פער כספי משמעותי בין לדוגמא אספקת 3 עמדות לבין 15 עמדות.</p> <p>ללא הפרדה זו התמחור אינו משקף את העלות האמיתית ויוצר עיוות תמחירי.</p> <p>בנוסף, דרישות משרד החינוך כוללות מודול גפן, לא יתאפשר דיווח מסודי למשרד החינוך כאשר המימון מתבצע ע"י העירייה.</p> | 140 | פרק 5 | 62 |
| <p>הבקשה נדחית המערכות הללו תומחרו במחיר הכולל.</p> | <p>בהמשך לשאלה הקודמת, בשל העלויות הרגולטוריות המחויבות בחוק, נבקש כי תג המחיר למערכת ניהול כספי של בית הספר יעמוד על 350 ₪ למוסד.</p> | | | 63 |

| | | | | |
|--|--|--------------------------|----------------------------|----|
| הבקשה נדחית המערכות הללו תומחרו במחיר הכולל | עדכון שוטף במערכת מרשם אוכלוסין - מאחר ועדכון הנתונים מסופק ע"י ספק צד ג', נבקש לוודא כי דרישת הסעיף לאחריות הספק היא להתממשקות, אך אחזקת המערכת כולל שימוש בכספת להעברת נתונים וכתובת נוספת לקטין תהיה ע"ח הרשות. | סעיף 14 | פרק 2 - מפרט טכני | 64 |
| הבקשה נדחית בסעיף זה מדובר על הממשק ולא על גלופה | בהמשך לדרישת הסעיף, נבקש לוודא ולהבהיר כי עלות שינוי הגלופה לבית הדפוס תחול ע"י הרשות בלבד ולא ע"י הספק. הגלופה מהווה רכיב חד פעמי בהתאם לדרישותיו של בית הדפוס למול הרשות ולכן מתבקש להחריגה מעלויות הספק. | סעיף 110 | פרק 2 - מפרט טכני | 65 |
| הבקשה נדחית | בהמשך לדרישת הסעיף לאחריות הספק לתחזוקת הממשק ולביצוע שינויים על חשבוננו, נבקש כי עלות קו התקשורת ורישיון חיצוני מול מס"ב תחול ע"ח הרשות, ולא ע"ח הספק. מאחר ועלויות מס"ב מוטלות על הגורם המדווח | סעיף 112 | פרק 2 - מפרט טכני | 66 |
| בסעיף זה מדובר על הממשק ולא על גלופה | בהמשך לדרישת הסעיף, אכן קיי ממשק פעיל מול בתי דפוס, יחד עם זאת, נבקש להבהיר כי הממשק אינו כולל יצירת גלופה מחודשת בכל תקופת חיוב. יצירת גלופות חדשות, ככל ותידרש ע"י העירייה, אינה חלק מעלויות הספק ועלויות אלו יהיו ע"ח הרשות בלבד. | סעיף 260 | פרק 2 - מפרט טכני | 67 |
| הבקשה נדחית | בהמשך לדרישת הסעיף, דרישה זו אינה ישימה בשלב זה, שכן אין מידע על זהות הספק שיספק את המערכת (אפליקציה) בהיעדר מידע זה, לא ניתן להטיל על הספק עלויות פיתוח לא מוגדרות מראש. ככל ויידרש, זה ייבחן בזמן אמת ויתומחר בנפרד בהתאם לדרישת העירייה. לכן, נבקש להסיר סעיף זה ממסמכי המכרז. | סעיף 261 | פרק 2 - מפרט טכני | 68 |
| הבקשה נדחית | נבקש להסיר דרישה זו, שכן תכולת המכרז עוסקת בפעילות מקומית בלבד (ש) במטבע מקומי | סעיף 29 עמוד 47 | פרק 1 - מפרט טכני | 69 |
| הבקשה נדחית | נבקש להסיר סעיף זה המערכת הפיננסית שלנו פועלת באופן מלא במטבע מקומי (ש) ובהתאם גם | סעיף 101 | פרק 1 - | 70 |

| | | | | |
|-------------------|---|---|------------------------------|----|
| | תכולת המכרז עוסקת בפעילות מקומית בלבד. | עמוד 52 | מפרט טכני | |
| הבקשה נדחית | נבקש להסיר דרישה זו, שכן תכולת המכרז עוסקת בפעילות מקומית בלבד (ש) במטבע מקומי | סעיף 129 עמוד 54 | פרק 1 – מפרט טכני | 71 |
| הבקשה נדחית | מודול תזרים מזומנים הינו צורך משתנה בין רשות לרשות. נבקש לוודא כי כוונת העירייה לספק כלי המאפשר הגדרות שונות ומשתנות מעת לעת לאור כך נבקש להסיר סעיפים אלו ולאשר כי כוונת העירייה הינה לספק כלי כפי שנרשם בתחילת השורה. | עמוד 65 מודול תזרים מזומני ס סעיפי ס 1-7 | פרק 1 – מפרט טכני | 72 |
| הבקשה נדחית | המערכת המוצעת אכן כוללת יכולת לפתח טפסים מקוונים, וכן ניתן לספק לעירייה טפסים מקוונים קיימים שפותחו עבור רשויות אחרות ונמצאות אצל המציע. נבקש להבהיר כי פיתוח טפסים חדשים וייעודיים לרשות, יבוצעו בהתאם לדרישת הרשות ובעלות נפרדת. | עמוד 168 | טבלת טפסים מקווני ס | 73 |
| ראה תשובה 6 לעיל | נבקש למחוק את המילים "את "הפוליסות וכן | עמוד 17 סעיף 13 שורה 2 | סעיף 13 | 74 |
| ראה תשובה 25 לעיל | נבקש למחוק את המילים "ו/או גופים "קשורים ו/או גורמים מממנים | | נספח ג' | 75 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילים "כל עוד חלה על הספק אחריות על פי דין" ובמקומן נבקש לציין "למשך 3 שנים נוספות "לאחר תום תקופת ההסכם | סעיף 1 | נספח ג' | 76 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מסך של" ובמקומן נבקש לציין "בסך "של | סעיף 2 | נספח ג' | 77 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילים "בכפוף "לסעיף אחריות צולבת ... של העירייה | סעיף 3.6 | נספח ג' | 78 |

| | | | | |
|----------------------------|---|----------|----------|----|
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילה "הביטוחים" ובמקומה יבואו המילים "ביטוח "אחריות כלפי צד שלישי" | סעיף 3.7 | נספח ג' | 79 |
| הבקשה נדחית | לאחר המילים "בגין כל אחד מכלי הרכב" נבקש שתבוא המילה "שבבעלותו" נבקש למחוק את המילים "כולל גוררים נגררים וציוד מכני "הנדסי" | סעיף 4 | נספח ג' | 80 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את הסעיף | סעיף 5 | נספח ג' | 81 |
| הבקשה נדחית | "נבקש למחוק את המילים "14 ימים | סעיף 7 | נספח ג' | 82 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילים "לרבות לנזק תוצאתי אשר ייגרם עקב נזק לרכוש "כאמור | סעיף 9 | נספח ג' | 83 |
| הבקשה נדחית | לאחר המילים "פוליסות ביטוח" נבקש למחוק את המילים "בהתאם לתנאים ולסכומים הנדרשים לעיל" ובמקומן יבואו המילים "בהתאם לאופי והיקף "ההתקשרות עימם "נבקש למחוק את המילה "ו/או לפצות | סעיף 16 | נספח ג' | 84 |
| <u>הבקשה התקבלה</u> | נבקש להוסיף את המילים "על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת העירייה מאת הספק בכתב, להמצאת אישור עריכת הביטוח "כאמור | סעיף 17 | נספח ג' | 85 |
| ראה תשובה 25 לעיל | נבקש למחוק את המילים "ו/או גופים "קשורים ו/או גורמים מממנים | | ספח ג'1 | 86 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את קוד 350 | | נספח ג'1 | 87 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את קוד 302, 304 | | נספח ג'1 | 88 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את קוד 347 | | נספח ג'1 | 89 |

| | | | | |
|--|--|-------------------|---------------------|----|
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את קוד 044 ,046 ,021 | | נספח ג'1 | 90 |
| הבקשה נדחית | נבקש למחוק את המילים "60 יום" "ובמקומן נבקש לציין "30 יום" | | נספח ג'1 | 91 |
| הבקשה נדחית המערכות ההנדסיות כולל ממי"ג (GIS) הינן חלק אינטגרלי ולהן יחד אפשר יהיה להגיש הצעה בנפרד משאר המכרז אך לא יופרדו לשני חלקים. ראו מוסף שינויים בסוף המסמך. כן ראו תשובה 49 לעיל. | על מנת לאפשר אפשרות להתמודד בתחומי ההתמחות של החברה, נבקש להפריד את פרק 3 – מערכות הנדסה ל 2 פרקים מערכות ניהול ועדה GIS מערכת | 1.2 4 | מסמך א | 92 |
| במידה ושרת ה SQL הקיים יתאים לדרישות העירייה וגם למערכות ההנדסה התשובה חיובית | בהקשר המערכות ההנדסיות נבקש כי ההתקנה של המערכת התפעולית תבוצע בשרתי העירייה וכי האתר ההנדסי יותקן בשרתי הספק במקרה של התקנה מקומית נבקש כי יהיה ניתן לבצע שימוש ברישוי הנוכחי לחילופין נבקש , SQL Server של ה לתמחר את עלות הרישוי | פרק 12 177 | נספח א' | 93 |
| הבקשה נדחית | במקרה של התקנה בענן נבקש . להוסיף סעיף תמחור ייעודי | | חומרה ושרתי ם | 94 |
| ראו סעיף 12 בהצעת המחיר | נבקש להוסיף מחיר לשעת הטמעה | 197 | נספח ו' | 95 |
| הבקשה נדחית | נבקש להעלות את המחירים באופן משמעותי לפחות פי 2. המחירון משקף מחירים של לפני למעלה מעשור | סעיף 19 198 | נספח ו' | 96 |
| הבקשה התקבלה תכנית בין 100-51 - 1,300 ₪ תכנית בין 101-151 - 2,000 ₪ תכנית מעל 150 - 3,000 ₪ | נבקש להוסיף מדרגות מחיר עבור תכנית בין 100 – 51 מגרשים , תכניות בין 100 ל 150 מגרשים ותכנית מעל 150 מגרשים | | | 97 |
| מתקבל חלקית המחיר יעודכן ל 1,000 ₪ | נבקש להעלות את המחיר של תכנית נושאית ל 1,200 ₪ | | | 98 |
| הבקשה נדחית | נבקש להוסיף מדרגות בתמחור תשריטי חלוקה. תשריט עם מגרש אחד, תשריט עם 2-5 מגרשים, תשריט מעל 5 מגרשים | | | 99 |

| | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---------|
| ראו סעיף 12 בהצעת המחיר | נבקש להוסיף סעיף תמחור לשירותים של עדכון קדסטר והעלאת שכבות | | | 10 0 |
| הבקשה נדחית ראה תשובה 49 לעיל. | <p>חברתנו מספקת שירותים ומערכות לניהול פיקוח עירוני וחנייה לעשרות רבות של רשויות בישראל באופן ישיר ללא תלות בספקי מערכות ליבה אחרות.</p> <p>מעיון בתנאי הסף של המכרז ותכליתו, עולה כי העירייה פרסמה מכרז כולל עבור אספקה, התקנה ותחזוקת מערכות מידע עבור העירייה, כאשר תנאי הסף מורכבים ממספר פרקים (מערכות) ועל המציע לעמוד בכלל תנאי הסף במצטבר. כך למעשה נספח א' (המפרט הטכני) מפורק לתתי פרקים שהינם מערכות מידע ותתי מערכות לרבות פיננסית, לוגיסטית, גבייה, חינוך, רווחה ומערכת פיקוח</p> <p>נוכח מהות השירותים אותם מבקשת העירייה לקבל במסגרת המכרז שבנדון, הופתעה חברתנו לגלות, כי במסגרת אותם השירותים המבוקשים על-ידי העירייה, יידרש הספק שיזכה במכרז, לספק מערכות רבות שונות כאשר כל מערכת עומדת בפני עצמה ולא מדובר במערכת אחת כוללת, כאשר לכל מערכת המפורטת לעיל, מפורסם מכרז ייעודי ונפרד</p> <p>כך למשל, תחת רשימת המערכות ותתי המערכות הכלולות בנספח א' למכרז, יידרש הספק הזוכה לספק גם "מערכות לאגף הביטחון העירוני לניהול החנייה והפיקוח" (עמ' 144-164 פרק 7 למפרט הטכני)</p> <p>כאשר מדובר במערכת עצמאית ונפרדת, אשר לצורך אספקתה והשימוש בה, נדרש ניסיון רלוונטי מתאים.</p> <p>כמו כן, למיטב ידיעתנו, גם מערכת הפיקוח הנוכחית הקיימת בעירייה (מסופונים לפקחים ומערכת ניהול פיקוח וכו'), הינה מערכת נפרדת לחלוטין ממערכת הליבה (הגבייה והפיננסית) המותקנת בעירייה וכי מערכת זו פועלת בממשקים עם מערכות הליבה. כך גם מערכותינו, בעלות ממשק לאותן מערכות ליבה הקיימות בעירייה ועל כן, הדבר מהווה</p> | <p>תנאי סף- סעיף 3 + טופס הצעת המחיר + סעי' 1 בטבלה</p> | <p>מסמך א' הזמנה להציע הצעות + נספח ו'</p> | 10 1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>הקניית יתרון פסול הפוגע בתחרות ובשוויון בין המציעים.</p> <p>לא למותר לציין, כי תחום ניהול ותפעול הפיקוח העירוני והחניה ברשויות המקומיות בישראל, הינו תחום נפרד וייחודי, אשר ניתן לרשויות המקומיות באמצעות חברות, כגון חברתנו, אך לא רק, אשר מתמחות בתחום הפיקוח העירוני והחניה, רכשו ניסיון רלוונטי ופיתחו מערכות ייעודיות לשם כך.</p> <p>נוכח האמור, כריכת אותה המערכת תחת מכרז כולל לשירותים המפורטים במכרז זה דלעיל, לא זו אף זו שאינו תואם את המקובל בענף ואת העובדה כי בעבור כל מערכת מידע נפרדת מתנהלים מכרזים פומביים נפרדים, עתיד אף לפגוע באותן החברות אשר רכשו ניסיון רלוונטי בפיקוח העירוני והחניה עבור רשויות מקומיות, באופן הפוגע בתחרות ומהווה הלכה למעשה, שביל "עוקף מכרז" בניגוד לחוק חובת מכרזים.</p> <p>מן המפורסמות כי בעת קביעת תנאי מוקדם להשתתפות במכרז, יש למצוא איזון בין העיקרון אשר לפיו מותר (ואף רצוי) לכלול במכרז תנאים ומגבלות להשתתפות בו, מתוך מטרה לקבל את ההצעה הטובה ביותר, לבין העיקרון של פתיחות המכרז, אשר לפיו זכותו של כל משתתף פוטנציאלי להגיש הצעה למכרז.</p> <p>יוער כי דחיית בקשתנו לעיל, תסכל את האפשרות של החברה להגיש הצעה למכרז זה ולפיכך, הדבר יהווה פגיעה אנושה בעקרון חופש העיסוק, שכידוע מהווה זכות יסוד. יתרה מכך, דחיית הבקשה תוביל לפגיעה בעיקרון השוויון, בעקרון התחרות ההוגנת, שהינם כידוע עקרונות יסוד בדיני המכרזים.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשכם לפצל את המכרז לפרקים נפרדים ולאפשר לספקים להגיש הצעות נפרדות למערכת פיקוח עירוני וחניה ובהתאמה, לקבוע סעיף תמורה נפרד ו/או לפרסם מכרז חדש וייעודי, אך ורק לאספקת המערכת לפיקוח עירוני וחניה.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|-----------------|
| <p>הבקשה נדחית ראה תשובה 49 לעיל.</p> | <p>כידוע, חברתנו הינה חברת טכנולוגיה המפתחת ומתחזקת מערכות מידע גיאוגרפיות ייעודיות לניהול מידע מרחבי ובמסגרת השירותים אותם היא מספקת, פיתחה פתרונות טכנולוגיים להלן: "מערכת) של מערכת מ"ג חברתנו מספקת שירותים ("GIS לעשרות רבות של GIS ומערכת רשויות בישראל, באופן ישיר ללא תלות בספקי מערכות ליבה אחרות.</p> <p>מעיון בתנאי הסף של המכרז ותכליתו, עולה כי העירייה פרסמה מכרז כולל עבור אספקה, התקנה ותחזוקת מערכות מידע עבור העירייה, כאשר תנאי הסף מורכבים ממספר פרקים (מערכות) ועל המציע לעמוד בכלל תנאי הסף במצטבר. כך למעשה נספח א' (דרישות לכלל המערכות שבמכרז) מפורק לתתי פרקים שהינם מערכות מידע ותתי מערכות לרבות פיננסיות, לוגיסטית, גבייה, חינוך, רווחה, חנייה ומערכות הנדסיות.</p> <p>נוכח מהות השירותים אותם מבקשת העירייה לקבל במסגרת המכרז שבנדון, הופתעה חברתנו לגלות, כי במסגרת אותם השירותים המבוקשים על-ידי העירייה, יידרש הספק שיזכה במכרז, לספק מערכות רבות שונות, כאשר כל מערכת עומדת בפני עצמה ולא מדובר במערכת אחת כוללת, כאשר לכל מערכת המפורטת לעיל, מפורסם מכרז ייעודי ונפרד.</p> <p>כך למשל, תחת רשימת המערכות ותתי המערכות הכלולות בנספח א' למכרז, יידרש הספק הזוכה לספק גם "מערכות לאגף הנדסה" (עמ' 108-123 פרק 3).</p> <p>כאשר מדובר במערכות עצמאיות ונפרדות, אשר לצורך אספקתן והשימוש בהן, נדרש ניסיון רלוונטי מתאים.</p> <p>כמו כן, מבירור שערכנו ולמיטב ידיעתנו, גם מערכת המידע הגיאוגרפית הנוכחית הקיימת בעירייה, הינה מערכת נפרדת לחלוטין ממערכת הליבה (הגבייה והפיננסית) המותקנת בעירייה וכי מערכת זו פועלת בממשקים עם מערכות הליבה. כך גם המערכת של חברתנו, בעלת ממשק לאותן מערכות ליבה הקיימות בעירייה ועל כן, הדבר מהווה הקניית יתרון</p> | | <p>תנאי סף – סעיף 3 + טופס הצעת המחיר סעי' 1 בטבלה</p> | <p>10 2</p> |
|---|---|--|--|-----------------|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>פסול הפוגע בתחרות ובשוויון בין המציעים.</p> <p>חרף העובדה כי לחברתנו ניסיון רב ויכולות טכנולוגיות רחבות ומגוונות GIS והיא אף משווקת מערכת מתקדמת ביותר, בהתאם לתנאי המכרז כאמור, אין באפשרותה של החברה לגשת למכרז שבנדון, משום שהיא איננה עומדת בתנאי הסף, הדורש אספקה של תוכנות ומערכות ליבה כוללות.</p> <p>נוכח האמור, כריכת אותה המערכת תחת מכרז כולל לשירותים המפורטים במכרז זה דלעיל, לא זו אף זו שאינו תואם את המקובל בענף ואת העובדה כי בעבור כל מערכת מידע נפרדת מתנהלים מכרזים פומביים נפרדים, עתיד אף לפגוע באותן החברות אשר רכשו ניסיון רלוונטי במערכות מידע גיאוגרפיות עבור רשויות מקומיות, באופן הפוגע בתחרות ומהווה הלכה למעשה, שביל "עוקף מכרז" בניגוד לחוק חובת מכרזים.</p> <p>מן המפורסמות כי בעת קביעת תנאי מוקדם להשתתפות במכרז, יש למצוא איזון בין העיקרון אשר לפיו מותר (ואף רצוי) לכלול במכרז תנאים ומגבלות להשתתפות בו, מתוך מטרה לקבל את ההצעה הטובה ביותר, לבין העיקרון של פתיחות המכרז, אשר לפיו זכותו של כל משתתף פוטנציאלי להגיש הצעה למכרז.</p> <p>יוער כי דחיית בקשתנו לעיל, תסכל את האפשרות של החברה להגיש הצעה למכרז זה ולפיכך, הדבר יהווה פגיעה אנושה בעקרון חופש העיסוק, שכידוע מהווה זכות יסוד. יתרה מכך, דחיית הבקשה תוביל לפגיעה בעיקרון השוויון, בעקרון התחרות ההוגנת, שהינם כידוע עקרונות יסוד בדיני המכרזים.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשכם לפצל את המכרז לפרקים נפרדים ולאפשר לספקים להגיש הצעות נפרדות, למערכת מידע גיאוגרפית ובהתאמה, לקבוע סעיף תמורה נפרד ו/או לפרסם מכרז חדש וייעודי, אך ורק לאספקת GIS מערכת.</p> | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|-----------------|
| <p>הבקשה נדחית ראה תשובה 49 לעיל</p> | <p>חברתנו מספקת שירותים ומערכות לניהול מערך הגבייה, שירותי הפעלת מוקדים טלפוניים וכן, מערכת לגביית תשלומים באמצעות האינטרנט, לעשרות רבות של רשויות בישראל באופן ישיר ללא תלות בספקי מערכות ליבה אחרות.</p> <p>מעיון בתנאי הסף של המכרז ותכליתו, עולה כי העירייה פרסמה מכרז כולל עבור אספקה, התקנה ותחזוקת מערכות מידע עבור העירייה, כאשר תנאי הסף מורכבים ממספר פרקים (מערכות) ועל המציע לעמוד בכלל תנאי הסף במצטבר. כך למעשה נספח א' (המפרט הטכני) מפורק לתתי פרקים שהינם מערכות מידע ותתי מערכות לרבות פיננסית, לוגיסטית, גבייה, חינוך, רווחה ומערכת פיקוח נוכח מהות השירותים אותם מבקשת העירייה לקבל במסגרת המכרז שבנדון, הופתעה חברתנו לגלות, כי במסגרת אותם השירותים המבוקשים על-ידי העירייה, יידרש הספק שיזכה במכרז, לספק מערכות רבות ושונות, כאשר כל מערכת עומדת בפני עצמה ולא מדובר במערכת אחת כוללת, כאשר לכל מערכת המפורטת לעיל, מפורסם מכרז ייעודי ונפרד.</p> <p>כך למשל, תחת רשימת המערכות ותתי המערכות הכלולות בנספח א' למכרז, יידרש הספק הזוכה לספק גם "מערכות היוצרות חיוב כספי, מערכת גבייה ואוכלוסין, אכיפת גבייה, חינוך, רישוי עסקים, פיקוח עירוני, חניה, שלטים וכדומה" (עמ' 107-67 פרק 2 למפרט הטכני).</p> <p>כאשר מדובר במערכות עצמאיות ונפרדות, אשר לצורך אספקתן והשימוש בהן, נדרש ניסיון רלוונטי מתאים.</p> <p>יצוין כי תחום ניהול מערכי גבייה ומוקד טלפוני אנושי ברשויות המקומיות בישראל, הינם תחומים נפרדים וייחודיים, אשר מסופקים לרשויות המקומיות באמצעות חברות, כגון חברתנו, אך לא רק, אשר מתמחות בתחום ניהול מערכי גבייה והפעלת מוקדים אנושיים, רכשו ניסיון רלוונטי ופיתחו מערכות ייעודיות לשם כך.</p> <p>נוכח האמור, כריכת אותן המערכות תחת מכרז כולל לשירותים המפורטים</p> | <p>תנאי סף- סעיף 3 + טופס הצעת המחיר סעי' 1 בטבלה</p> | <p>מסמך א' הזמנה להציע הצעות + נספח ו'</p> | <p>10 3</p> |
|--|--|---|--|-----------------|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>במכרז זה דלעיל, לא זו אף זו שאינו תואם את המקובל בענף ואת העובדה כי בעבור כל מערכת מידע נפרדת מתנהלים מכרזים פומביים נפרדים, עתיד אף לפגוע באותן החברות אשר רכשו ניסיון רלוונטי בניהול מערכי גבייה ומוקד טלפוני אנושי עבור רשויות מקומיות, באופן הפוגע בתחרות ומהווה הלכה למעשה, שביל "עוקף מכרז" בניגוד לחוק חובת מכרזים.</p> <p>מן המפורסמות כי בעת קביעת תנאי מוקדם להשתתפות במכרז, יש למצוא איזון בין העיקרון אשר לפיו מותר (ואף רצוי) לכלול במכרז תנאים ומגבלות להשתתפות בו, מתוך מטרה לקבל את ההצעה הטובה ביותר, לבין העיקרון של פתיחות המכרז, אשר לפיו זכותו של כל משתתף פוטנציאלי להגיש הצעה למכרז.</p> <p>יוער כי דחיית בקשתנו לעיל, תסכל את האפשרות של החברה להגיש הצעה למכרז זה ולפיכך, הדבר יהווה פגיעה אנושה בעקרון חופש העיסוק, שכידוע מהווה זכות יסוד. יתרה מכך, דחיית הבקשה תוביל לפגיעה בעיקרון השוויון, בעקרון התחרות ההוגנת, שהינם כידוע עקרונות יסוד בדיני המכרזים.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשכם לפצל את המכרז לפרקים נפרדים ולאפשר לספקים להגיש הצעות נפרדות למערכות ניהול מערכי גבייה ומוקד טלפוני אנושי ובהתאמה, לקבוע סעיף תמורה נפרד ו/או לפרסם מכרז חדש וייעודי, אך ורק למערכות ניהול מערכי גבייה ומוקד טלפוני אנושי.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|

מכרז פומבי 82/2025

לאספקה, התקנה ומתן שירותי תמיכה ותחזוקה של מערכות ותוכנות ליבה ומערכות הנדסיות עבור עיריית דימונה וכלל התאגידים העירוניים

נספח שינויים למכרז

נספח זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז לאספקה, התקנה ומתן שירותי תמיכה ותחזוקה של מערכות ותוכנות ליבה ומערכות הנדסיות עבור עיריית דימונה וכלל התאגידים העירוניים

האמור בנספח זה גובר על מסמכי המכרז בנושאים הנזכרים בו. באשר ליתר הנושאים מסמכי המכרז חלים כלשונם.

השינויים במכרז:

- מתן אפשרות להגשת הצעה נפרדת למערכות ההנדסה וה GIS. (פרק 3 במפרטים הטכנים של המכרז – עמ' 108 למסמכי המכרז).

תנאי הסף לפרק ההנדסה וה GIS

- הציע הינו בעל ניסיון מוכח ומצטבר, של לפחות 36 חודשים במהלך 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה בתחום פיתוח ומתן שירותי מערכות ממוחשבת למערך ההנדסה בעירייה כולל מידע גיאוגרפי (GIS) לניהול נתונים מרחביים בלפחות שלוש רשויות מקומיות (עירייה, מועצה מקומית, מועצה אזורית) ו/או ועדות מקומיות לתכנון ולבנייה שלפחות אחת מהן עירייה ו/או ועדת לתכנון ובניה שליד רשות מקומית.
- המציע הינו בעל זכויות הקניין ו/או השיווק במערכות בהצעתו.

כל אחד מהתנאים שלעיל יכול שיתקיימו אצל ספק משנה. להצעה שמוגשת בהסתמך על התקשרות עם קבלן/י משנה, המציע יצרף את רשימת ספקי המשנה ו/או התוכנות מצד שלישי שהוא כולל בהצעתו ואשר עימם התקשר לביצוע השירותים נושא המכרז. מערכת GIS תהיה מקושרת למודולים של הרישוי, פיקוח, ייעודי קרקע, נכסים, מעקב תב"ע, תמרורים, גבייה (למשל לצרכי תשלומי ארנונה המבוססים על נתוני מדידות), וכל שאר המערכות הרלוונטיות לנושא GIS, ככל שיידרש.

את העמידה בתנאי הסף יש להוכיח בהתאם לקבוע בהוראות המכרז ובמסמך א' למסמכי המכרז וכן בהתאם לאמור בתשובה מספר 47 לפרוטוקול הבהרות מס' 1 אשר נספח השינויים הינו חלק בלתי נפרד הימנו.

בחינת ההצעות בפרק זה תערך בהתאם לקבוע בסעיף 10, עמוד 13-14 למסמכי המכרז. איכות ההצעה תבחן בהתאם למפורט בנספח השינויים שלהלן.

ערבות ההשתתפות וערבות הביצוע המצורפות למסמכי המכרז מחויבות באותם התנאים גם בהגשה נפרדת לפרק זה.

הוראות המכרז והחווה חלות כלשונן ובמלואן גם על פרק זה ובכלל זה גם הוראות הביטוח ואישור קיום הביטוחים הנדרש.

למען הסר ספק יובהר כי, האמור בפרקים 8-15 למסמכי המכרז נדרשים גם לפרק ההנדסה וה GIS והינם חלק אינטגרלי ממנו.

מצ"ב להלן טופס הצעת המחיר לפרק ההנדסה וה GIS . על המציע להגיש הצעתו על גבי טופס זה בלבד.

| המחיר בסעיף זה (13) הינו כפי שכתוב בטבלה (קבוע) ולכן אינו נלקח בחשבון לדירוג המחיר במכרז. | | | | | |
|--|------------------------------------|--|---|---|--|
| 15 | סריקות | | 0 | 0 | כלול במחירים המוצעים לעיל של כל מערכת ומערכת |
| מערכות נלוות | | | | | |
| 16 | מערכת לניהול מסמכים וארכיון ממוחשב | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |
| 17 | מערכות תומכות החלטה D.S.S. | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |
| 18 | ערכת מידע למנהלים BI | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |
| 19 | מערכות שליטה ובקרה. | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |
| 20 | מערכות אבטחה | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |
| 21 | מערכות גיבוי והתאוששות מאסון | | 0 | 0 | כלול במחיר המוצע לעיל |

שם המציע

חתימה וחותמת המציע

2. בהמשך ובהתאם לאפשרות להגשת הצעת מחיר נפרדת לפרק ההנדסה וה GIS השתנתה בחינת איכות ההצעה כפי שמופיעה בעמוד 25 לחוברת המכרז. המובא להלן מבטל את הקבוע בעמוד 25 למסמכי המכרז.

בחינת איכות ההצעה לכל הפרקים יחד מלבד פרק 3 – הנדסה וה GIS (סה"כ 100 נקודות שיתורגמו ל- 60 נקודות איכות):

| מס"ד | הפרמטר הנבחן | ניקוד מירבי |
|------|--|--------------|
| 1. | תכנית עיקרי העבודה המוצעת, על כל שלביה, תפיסת הפתרון, מתודולוגיית העבודה, היבטי ניהול הפרויקט, הצגת בעלי התפקיד הראשיים (צוות ניהולי וצוות מקצועי) והקישורים האינטגרטיביים בין חלקי המערכת השונים. | עד 5 נקודות |
| 2. | התרשמות מהמערכת הפיננסית המוצעת, יכולותיה, ממשקיה, נוחות העבודה שבה וכיו' | עד 25 נקודות |
| 3. | התרשמות ממערכת אוכלוסין הכנסות וגביה המוצעת, יכולותיה, ממשקיה, נוחות העבודה שבה וכיו' כולל פיקוח עירוני, רישוי עסקים, שלטים, חינוך. | עד 25 נקודות |
| 4. | מערכת לניהול אגף רווחה | עד 10 נקודות |
| 5. | מערכת לניהול כספי בבתי ספר | עד 5 נקודות |
| 6. | מערכת ניהול קשרי לקוחות | עד 5 נקודות |
| 7. | מערכות פיקוח עירוני וחניה | עד 10 נקודות |
| 8. | כלל מערכות דיגיטל התומכות בכלל המערכות | עד 5 נקודות |
| 9. | התרשמות ממערכת לניהול מסמכים המוצעת, יכולותיה, ממשקיה, נוחות העבודה שבה וכיו'. | עד 5 נקודות |
| 10. | התרשמות ממערכות תומכות החלטה (DSS) ו מידע למנהלים (EIS) המוצעות, יכולותיהן, ממשקיהן, נוחות העבודה שבה וכיו' (BI). | עד 5 נקודות |

בחינת איכות ההצעה לפרק 3 - ההנדסה וה GIS (סה"כ 100 נקודות שיתורגמו ל-60 נקודות איכות):

| מס"ד | הפרמטר הנבחן | ניקוד מירבי |
|------|---|--------------|
| 1. | תכנית העבודה המוצעת, על כל שלביה, תפיסת הפתרון, מתודולוגיית העבודה, היבטי ניהול הפרויקט, הטכנולוגיה והקישורים האינטגרטיביים בין חלקי המערכת השונים. | עד 5 נקודות |
| 2. | הצגת בעלי התפקיד הראשיים (צוות ניהולי וצוות מקצועי). | עד 5 נקודות |
| 3. | התרשמות מניהול תהליכי רישוי בניה. | עד 15 נקודות |
| 4. | התרשמות מניהול תהליכי הפיקוח על הבניה. | עד 7 נקודות |
| 5. | התרשמות ממודול ייעודי קרקע. | עד 15 נקודות |
| 6. | התרשמות ממודול היטלי השבחה. | עד 4 נקודות |
| 7. | התרשמות מיכולת מעקב תב"ע. | עד 5 נקודות |
| 8. | התרשמות מאתר האינטרנט הנדסי. | עד 5 נקודות |
| 9. | התרשמות ממערכת GIS. | עד 15 נקודות |
| 10. | התרשמות ממודול תמרורים. | עד 3 נקודות |
| 11. | התרשמות ממערכת לניהול פרויקטים | עד 3 נקודות |
| 12. | התרשמות מיכולת הפקת טפסים. | עד 4 נקודות |
| 13. | התרשמות מיכולת ותצורת דוחות מסמכים ושאלות. | עד 4 נקודות |
| 14. | בחינה והתרשמות מממשקים. | עד 6 נקודות |
| 15. | התרשמות ממודול ניהול נכסים. | עד 4 נקודות |

3. שינוי תנאי הסף, סעיף 3 בעמוד 8-7 למסמכי המכרז.

תנאי הסף הקבוע בסעיף 3 הורחב באופן בו ניתן יהיה להגיש את ההצעה תוך הסתמכות על התקשרות עם ספק משנה אשר בו מתקיימים תנאי הסף למעט האמור בסעיפים 3.3-3.5 אשר יתקיימו במציע עצמו. יובהר כי ככל שההצעה מוגשת בהסתמכות על התקשרות עם ספק משנה יש להוכיח את עמידת ספק המשנה בתנאי הסף באמצעות מסמך אי'1 למסמכי המכרז ובהתאם לאמור בתשובה מספר 47 לפרוטוקול הבהרות מס' 1 אשר נספח השינויים הינו חלק בלתי נפרד הימנו.

להצעה שמוגשת בהסתמך על התקשרות עם קבלן/י משנה, המציע יצרף את רשימת ספקי המשנה ו/או התוכנות מצד שלישי שהוא כולל בהצעתו ואשר עימם התקשר לביצוע השירותים נשוא המכרז.

4. לתשומת לב המציעים המועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה נדחה עד ליום 15.2.26 ועד לשעה 12:00, בהתאם לכך שונה תוקף ערבות ההשתתפות כך שזו תהיה בתוקף עד ליום 15.5.26.
5. אין באמור במכתבנו זה כדי לגרוע ו/או לפגוע בהוראה כל שהיא מההוראות המפורטות במכרז.
6. יש לצרף הודעה זו וכן כל הודעות שפרסמה העירייה, כשהן חתומות בכל עמוד ועמוד בחתימת המציע.
7. נשמח להשתתפותכם.

בברכה,

מרים כהן

מנהלת אגף מחשוב מערכות מידע ודיגיטל

תאריך

חתימת המציע