

עיריית דימונה**הנדון: מכרז פומבי מס' 44/2024 – למתן שירותים משפטיים בתחום בדיקת והגדלת חיובי ארנונה בבסיס נבטים ובקמ"ג. פרוטוקול מס' 3 .**

1. על פי סמכותה וכאמור בתנאי המכרז שבנדון, מתכבדת בזאת עיריית דימונה (להלן: "העירייה") למסור תשובותיה על שאלות הבהרה, שהתקבלו במשרדה מקרב מציעים הפוטנציאלים להליך המכרז שבנדון.
2. להלן השאלות ולצידן המענה שניתן ע"י העירייה.
3. יש לקרוא מסמך הבהרות זה יחד ובהמשך למסמכי הבהרות שפורסמו.

מענה העירייה	שאלות	עמוד	סעיף	מס"ד
מסמך ההוראות למשתתפים ונספחים				
הבקשה נדחית. עמדת העירייה מיום 5.9.24 בעינה עומדת. להלן הבהרת האמור בתשובה מס' 3 בפרוטוקול הבהרות מיום 5.9.24 – מתקן ממשלתי הורחב באופן שיכלול חברות בבעלות המדינה (כגון קצאא, חברת החשמל, מקורות ובתי חולים) הן באשר לתנאי הסף והן באשר לאמות המידה. יחד עם זאת, ככל ותהיינה הצעות שקולות תיתן ועדת המכרזים עדיפות להצעה אשר הציגה הצלחות ביחס לנכסים בטחוניים. בנוסף, תהיה רשאית ועדת המכרזים להביא בחשבון בין יתר שיקוליה, את הניסיון המוצג בניקוד שיינתן במסגרת הראיון שיערך לכל אחד מהמציעים כאמור בסעיף 10.2(2).	בתשובה מס' 3 של העירייה מיום 5.9.2024 לשאלות הבהרה, ציינה העירייה כי תסכים לכך שתנאי הסף שנקבע בסעיף 3(ג)2 בעמוד 6 למכרז, ישונה כך שלעניין הניסיון הנדרש מהמציע, יורחב המונח "מתקן ממשלתי" באופן שיכלול חברות בבעלות המדינה כגון: קצא"א, מקורות, חברת החשמל וכן בתי חולים. בנוסף, ציינה העירייה כי לעניין אמת המידה שבסעיף 10.2(3) בעמוד 10 למכרז, ועדת המכרזים תיתן עדיפות בניקוד להצלחות באשר לנכסים שהינם בסיסי צה"ל וחברות ממשלתיות-בטחוניות. בהקשר זה נבקשכם לשקול מחדש את עמדת העירייה וזאת מאחר שהמכרז מתייחס למתקנים בטחוניים מובהקים, כמו בסיס חיל האויר נבטים והקמ"ג. ראשית, המדובר בשאלת הבהרה שהוגשה לאחר המועד האחרון למשלוח שאלות הבהרה (11.8.2024) ולאחר שנשלחה תשובת העירייה לשאלות הבהרה (14.8.2024), בגדרה סירבה העירייה להרחבת התנאי ביחס לחברות שאינן בטחוניות (ראו תשובת העירייה בסעיף מס' 14). המדובר בשאלה שנשאלה לאחר שחל המועד המקורי להגשת המכרז (18.8.2024). שנית, הניסיון של מציעים פוטנציאליים בחברות ממשלתיות	תנאי סף סעיף 3(ג)2 אמות מידה סעיף 10.2(3)	תנאי הסף + אמות מידה	1.

	<p>אחרות שאינן בטחוניות, אלא הינן חברות תשתית כמו קצא"א, חברת החשמל מקורות, כמו גם הניסיון בבתי חולים – אינו דומה לניסיון הנדרש בנוגע לטיפול במתקנים בטחוניים. כך למשל, סוגיית ביצוע המדידות של מתקני תשתית אינה דומה לביצוע מדידות במתקנים בטחוניים, כאשר לא קיימת מחלוקת על הזכות של הרשות המקומית למדוד מתקני תשתית ובתי חולים. כמו כן, הייצוג בנוגע למתקני מערכת הבטחון נעשה על ידי פרקליטות המדינה – בעוד שחברות התשתית מיוצגות על ידי משרדי עו"ד פרטיים. הניסיון הקודם מול נציגי מערכת הבטחון ונציגי הפרקליטות הרלבנטיות, הוא ייחודי. לפיכך, נבקשכם לבטל את ההרחבה האמורה של תנאי הסף ושל אמת המידה הנ"ל.</p> <p>לחלופין ומבלי לגרוע מהאמור, הרי שקביעת העירייה ולפיה ועדת המכרזים תיתן עדיפות בניקוד להצלחות ביחס לנכסים בטחוניים – הינה עמומה ועלולה לגרום לאי-בהירות בנוגע ליישומה. לפיכך ועל מנת למנוע חילוקי דעות בעתיד, מבוקש להבהיר כי ההרחבה הנ"ל הינה רק לעניין תנאי הסף, וכי העירייה לא תיתן ניקוד לניסיון שהורחב במסגרת ההבהרה הנ"ל, בכל הקשור לניקוד בגין סעיף 10.2(3) לקריטריונים לניקוד המציע. ואולם, העירייה תוכל להביא בחשבון את הניסיון נשוא ההבהרה, לעניין הניקוד שיינתן בראיון של המציע וראש הצוות, הנזכר בסעיף 10.2(2) לקריטריונים לניקוד המציע.</p>			
--	--	--	--	--

4. אין באמור במכתבנו זה כדי לגרוע ו/או לפגוע בהוראה כל שהיא מההוראות המפורטות במכרז.
5. יש לצרף הודעה זו וכן כל הודעות שפרסמה העירייה, כשהן חתומות בכל עמוד ועמוד בחתימת המציע.
6. נשמח להשתתפותכם.

בברכה,
מנחם בן טובים
היועץ המשפטי לעיריית דימונה