

## פרוטוקול

פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 36 שהתקיימה ביום ראשון כ"ד באלול תש"פ, 13.9.2020  
בשעה: 18:00 באולם המליאה.

### משתתפים:

מר בני ביטון	- רה"ע
מר ארמונד לנקרי	- מ"מ ראש העיר
מר אריאל ללוש	- סגן ראש העיר
מר יחיאל צרויה	- סגן ראש העיר
מר יוסי פרץ	- חבר מועצה
מר אסי אפרגן	- חבר מועצת העיר
גבי מיכל אבו	- חברת מועצת העיר
גבי יערית לובל	- חברת מועצת העיר
מר יהודה בצלאל	- חבר מועצה
מר ניסים חמו	- חבר מועצה
מר עודד הרוש	- חבר מועצה
מר אלברט לוי	- חבר מועצה
מר ניסים פרץ	- חבר מועצה

### נוכחים:

עו"ד מנחם בן-טובים	- יועץ משפטי
גבי יפה עזריה	- מנהלת מח' מכרזים וועדות

### סדר היום

#### 1. אישור פרוטוקול וועדת תמיכות מיום: 14.9.2020

מר בני ביטון : לפנינו פרוטוקול של וועדת התמיכות ניסנו לאשר אותו באישור טלפוני אך היו חברים שהתנגדו לאישור טלפוני ולכן זומנה ישיבה זו אני מבקש לאשר אותו. האם יועמ"ש רוצה לומר משהו לפני הדיון?

עו"ד מנחם בן טובים : שמעתי כל מיני טענות כאילו שוועדת התמיכות המליצה על חלוקה לא הוגנת של התמיכות בתחום הדת וכי היה צריך לחלק את תקציב התמיכות בשווה בין העמותות שהגישו בקשות בתחום זה. אני רוצה להסביר את המלצתנו. זה לא פרוטוקול ראשון של העדת התמיכות המגיעה לאישור המועצה. בישיבות קודמות המועצה אשרה שני פרוטוקולים של וועדת התמיכות לרבות ההמלצות של הוועדה בעניין חלוקת התמיכות לתחום הדת. בהמלצות קודמות המליצה הוועדה שלא להעניק תמיכה לכ- 9 עמותות בתחום זה לאחר שמצאה כי אינם זכאים לכך או לא עומדים בתבחינים למתן תמיכה והמועצה אישרה את ההמלצה. כך למשל הוחלט לא להעניק תמיכות לעמותות דת

הבאות: "שלוש אוהליך" – "תפארת יהודה" – "שבח והלל" – "מאור ישראל" – "מסורת יהודי תימן" – "משען לתלמיד" "כולל ישועה לחיים" ועוד. זאת אומרת שאנחנו כוועדה קבענו כי עמותות אלה לא זכאיות לקבל תמיכה מכל מיני סיבות והמועצה אישרה המלצה זו. נשאר 4 עמותות שהם עומדות בקריטריונים וועדת התמיכות המליצה, "שלהבת הדרום" שתי עמותות של הרב תורגימן מגן דוד ונדמה לי מדרשת דימונה וכן בני עקיבא כעוסקת בתחום הדת. למעשה ארבע העמותות הנ"ל משתייכות לשני גופים שלהבת הדרום ומוסדות הרב תורגמן. יתר העמותות בתחום בדת לא עומדים בקריטריונים, הם לא זכאים לתמיכה.

לאחר הקיצוץ בתקציב התמיכות למעשה המועצה הקצתה לתחומי הדת והרווחה בסה"כ כ- 460,000 ₪. אם אני זוכר נכון כ- 60,000 ₪ או 50,000 ₪ הופנו לתמיכה בעמותות בתחום הרווחה. בהחלטה קודמת של הוועדה שאושרה ע"י המועצה הוחלט להעניק לבני עקיבא – 50,000 ₪ למעלה מ- 10% מהתקציב לדת. ועוד כ- 240,000 חולקו לשלוש העמותות הנ"ל. נותר בתקציב התמיכות סך של כ- 153,000 ₪. בשל עניין הקורונה הרבה משיעורי הדת לא התקיימו ומבדיקה שעשינו הגזברית התקשה לעמותות לברר עולה כי עמותת מגן דוד והמרשה יהודית לא קיימו את הפעילות והעמותה היחידה שהמשיכה לקיים פעילות בתחום הדת היא שלהבת הדרום. נכון גם היא לא קיימה את כל הפעילות ולכן המלצנו להעניק לה את יתרת התקציב.

גב' יעריט לובל: מה עם כאלה עמותות שוועדת התמיכות לא דנה בהם?

עו"ד מנחם בן טובים: אין דבר כזה שלא דנו בהם! כל מי שהגיש בקשה לתמיכה בקשתו נידונה בוועדה. למשל עמותת "שבח והלל" קבענו כבר בשלב מוקדם כי אינה עומדת בקריטריונים ואינה זכאית, אז בוודאי שלא דנו בה בפעם הזאת כי קבענו שאינה זכאית.

גב' יעריט לובל: לא זכאי זה בסדר, אך נשארה יתרה.

עו"ד מנחם בן טובים: בשל הקורונה שפקדה אותנו, חשבנו שהפעילויות בעמותות יקטנו. חלק מהפעילויות נפסקו וחלקן אף ממשיך כגון: בית ההוראה לבנות וכן לימודי התורה לאברכים שלהם שממשיכים עדיין למרות הקורונה.

גב' יעריט לובל: לשלהבת כן מגיע, הם בפעילות מתמדת והם מאוד משמעותיים בעיר.

עו"ד מנחם בן טובים: למועצה יש אפשרות להחליט לחלק את היתרה. אנחנו כוועדה מקצועית ממליצים ואתם כמועצת עיר יכולים להחליט לאשר או לא.

מר בני ביטון : וועדת התמיכות מורכבת מאנשי מקצוע בלבד. אין חברי מועצה בוועדה הזאת.

גבי יערית לובל : אם היתרה הזאת לא תינתן לעמותת "שלהבת הדרום" איפה היא נשארת?

עו"ד מנחם בן טובים : היא תישאר בקופת העירייה. אתם תחליטו מה לעשות ביתרה.

מר עודד הרוש : כל מי שקרוב למסורת, מעריך את הפעילות של "שלהבת הדרום". אך יחד עם זאת אני חושב הסכום שנתר 153,600 ₪ יחולק בצורה דיפרנציאלית בין כל העמותות.

עו"ד מנחם בן טובים : בין כל העמותות של הדת?

מר עודד הרוש : כן זאת הכוונה, אני חושב שכדאי לחלק את הסכום דיפרנציאלית. זה אומר האחוז שהעמותה נפגעה לחלק את היתרה באחוז הזה.

מר יהודה בצלאל : עולם כמנהגו נוהג, בעיני זה מסר לא נכון. יצא למוסד צו הריסה ואנחנו ממשיכים להעביר כספים.

מר ארמונד לנקרי : מה הקשר בין צו הריסה למתן תמיכה לעמותה?

מר יהודה בצלאל : יצא צו הריסה מנהלי, מישהו עשה עם זה משהו?

גבי יערית לובל : מה הבעיה להודות ולהגיד טעינו!

מר ארמונד לנקרי : למה את חושבת שטעינו? אישרתם תקציבים הרבה יותר גדולים מזה. פתאום על סכום זעום כזה של 153,600 ₪ אתם עושים מזה עניין!

מר יהודה בצלאל : אני רוצה לבדוק פה האם יש איפה ואיפה, עברו כמה חודשים ואני לא יודע איפה זה עומד? ביקשתי התייחסות בעניין צו ההריסה ואף אחד לא עדיין קרה מאז. אנחנו במועצת העיר אישרנו את התמיכה בספורט ואף אחד מאתנו לא חוזר בו. ואף אישרנו את ההפחתה החלקית מהגנים. למחרת מתקשרים אליי ומבקשים לאשר במשאל טלפוני את התמיכות. לא היה לי זמן באותו הרגע לעיין בפרוטוקול, אמרתי אני לא משיב תשובה עד שאקרא את הפרוטוקול. לקח לי יומיים עד שהתפנית לעיין בו. הסכמתי עם כולו עד שהגעתי לסוף ואני רואה תמיכה לעמותת

"שלהבת הדרום" זה דברים שלא דיברנו עליהם ואני לא מסכים להם. מר בני רה"ע, אני רוצה התייחסות שלך לשני דברים: א' בנוגע לחוקיות של סטטוס של עמותה שיש לה עבירת בנייה כן או לא ומה נעשה עם זה. ב' ואני רוצה להבין בעניין צו הריסה מנהלי לעמותה של בית המדרש של הרב נתנאל כהן (זה לא קשור לנושא) גם מה קרה שם?

מר אלברט לוי:

כשהתקשרו אליי בעניין פרוטוקול ועדת תמיכות במשאל הטלפוני, לא הזכירו את עניין תמיכה לעמותת "שלהבת הדרום" רק כשקראתי את הפרוטוקול הבנתי שיש נושא בנוסף לתמיכות הספורט.

עו"ד מנחם בן טובים:

לגבי עבירת בנייה לכאורה זה בבדיקה. מי שחשוד בעבירת בנייה מוזמן למסור גרסה בפיקוח בגלל הקורונה אותו אדם ביקש דחייה, שאושרה. הוא אמור להגיע ולמסור את גרסתו לעבירה. מתקיים הליך. בעניין צו הריסה מנהלי שיצא לעמותה הוא לא חוקי העבירה מאוד ישנה.

מר יהודה בצלאל:

אז איך בכל זאת מוציאים צו הריסה מנהלי לבניין שנבנה לפני 9 שנים?

עו"ד מנחם בן טובים:

בגלל הקורונה לא הספקתי לדבר עם המהנדס לגבי התנאים לצו הריסה מנהלי, אדבר עם המהנדס. הצו לא תקף לא יבצעו אותו.

מר ניסים פרץ:

עיני לא צרה לתת תמיכות למוסדות דת או לספורט. אך אני אצביע נגד מכוון שאני לא מאמין למילה אחת שיוצאת מפיו של יו"ר הוועדה הזאת.

מר בני ביטון:

מי בעד אישור פרוטוקול וועדת תמיכות מיום: 14.9.2020 ?

בעד: 7

נגד: 5

מאשרים פרוטוקול וועדת תמיכות מיום: 14.9.2020

החלטה מס' 216

---

בני ביטון  
ראש העיר

---

עו"ד מנחם בן טובים  
יועץ משפטי